

- 2016년도 실국장 및 실과장 직무성과 계약과제 중 -
공약사업 도민만족도 조사 결과

2016.10.26.

충청남도 혁신담당관

2016년도 직무성과 계약과제에 대한 고객만족도 조사는 도정의 고객중심 마인드 확산 및 도민 서비스 개선을 목적으로, 총 174개 과제(6,916명 응답 인원)를 대상으로 2016년 9월 19일~10월 12일까지 실시함

※ 민선6기 충청남도지사 공약사업(56개 과제)

고객만족도조사 목적 및 대상

설문조사 목적	<ul style="list-style-type: none"> 도정의 고객중심 경영마인드 확산 및 도민 서비스 개선 방향을 제시 4급 이상 공무원의 직무성과평가에 반영(7점)하고자 함
조사대상	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 직무성과계약과제 중 사업성격이 정책수혜자 만족도 제고처럼 고객만족도 조사가 반드시 필요하다고 판단된 174개 과제
표본 및 응답인원	<ul style="list-style-type: none"> 총 6916명* 발송 2068명 응답(30%) 조사 대상 과제 가운데 부서별 최소 1개 정책을 확보하기 위한 최소 응답률(20%)이상을 대상으로 분석을 실시
표집방법	<ul style="list-style-type: none"> 피평가부서 추천 대상(5932명)+정책서포터즈(984명)

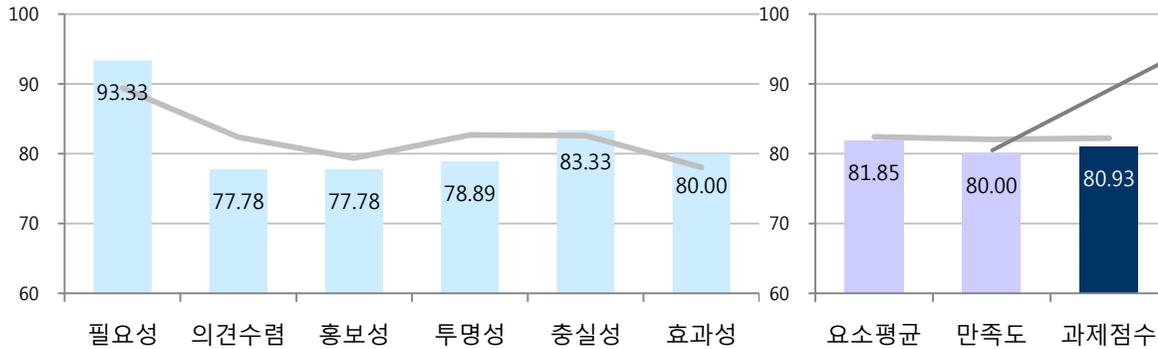
조사 내용 및 수행 방법

조사내용	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사 (정책 필요성, 의견수렴도, 홍보성, 투명성, 집행의 충실성, 효과성, 전반적 만족도)
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> Call back url / 전화 조사 조사 방법은 Call back url 방식에 의거한 스마트폰 설문을 원칙으로 함 다만 스마트폰 설문에 적합하지 않은 응답자의 경우 전화 조사를 병행함 (예: 홍보의 품격을 높이는 컨트롤타워 시스템 구축 등 169개 과제)
조사기간	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 9월 19일~10월 12일

고객만족도 측정 결과(여성가족정책관)

1. 공약번호 (9-48-3) 여성 새로일하기 센터 운영 확대(시군) 및 내실화로 경력단절 방지

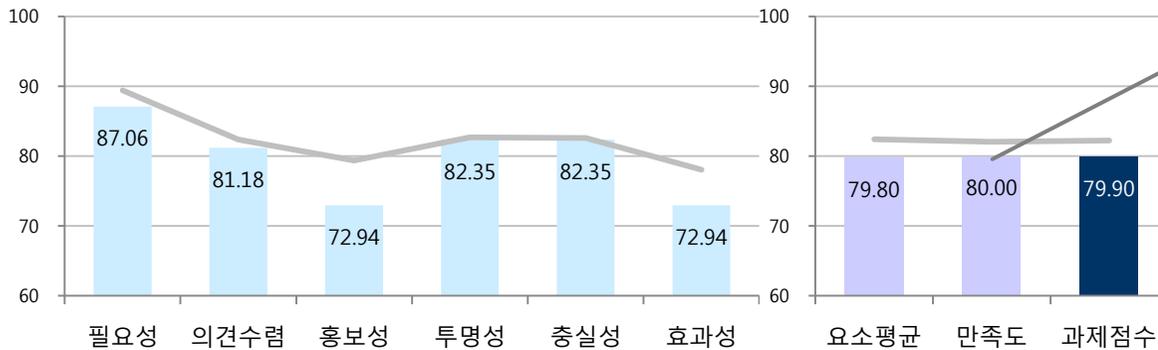
(경력단절여성 취·창업 증가율)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

2. 공약번호 (4-26-1) 다문화가족 정착단계 맞춤형 서비스 제공

(다문화가족 취업프로그램 이용자 취업률)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
80.41
(5.63)

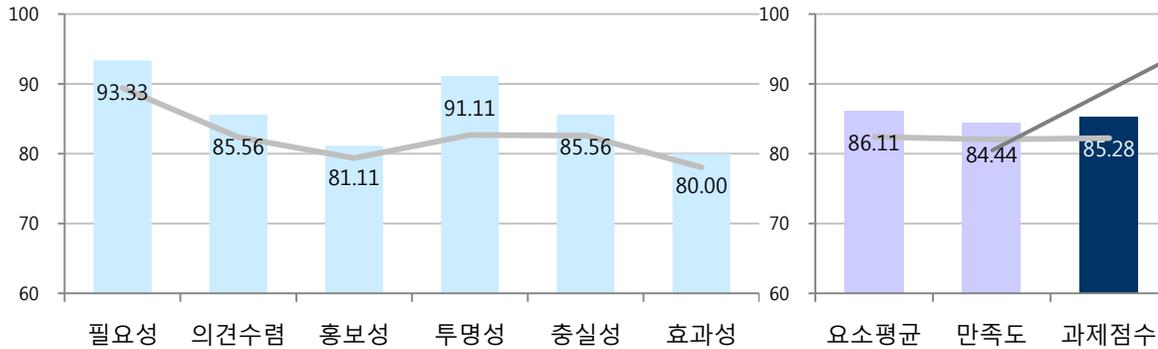
(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 과제 1은 의견수렴, 투명성 등이 평균 대비 현저히 낮은 점수를 보이고 있어 개선이 필요함
- 과제 2는 홍보성, 효과성 등에서 평균 대비 현저히 낮은 점수를 보이고 있어 개선이 필요함
- 과제 1은 전반적 만족도가 요소평균 대비 낮음. 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(정책기획관)

(도정과제 : 담론 및 역제안 과제 반영을 통한 국가정책 선도)



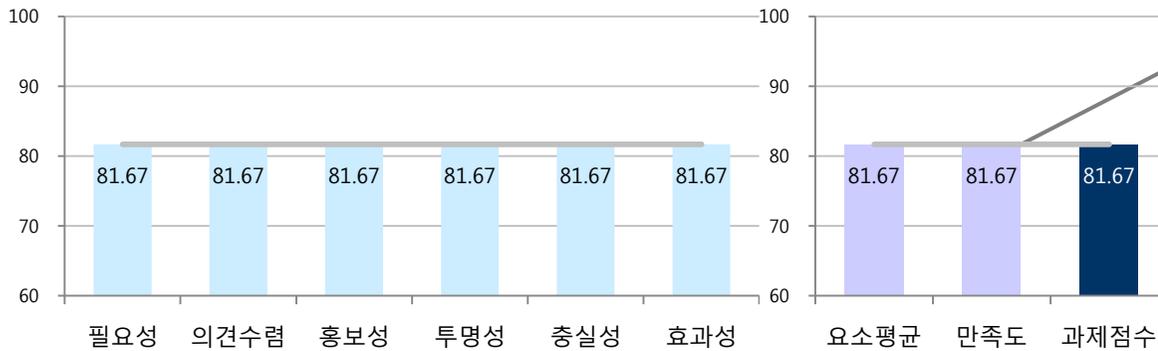
불만족원인 (주관식):

“내용 없음”

부서점수:
83.47

3. 공약번호(7-83-3) 일 잘하는 지방정부혁신 모델 「업무누수0, 행정정보공개 100」지속 추진

(체계적 정책관리를 통한 도정과제 누수제로)



불만족원인 (주관식):

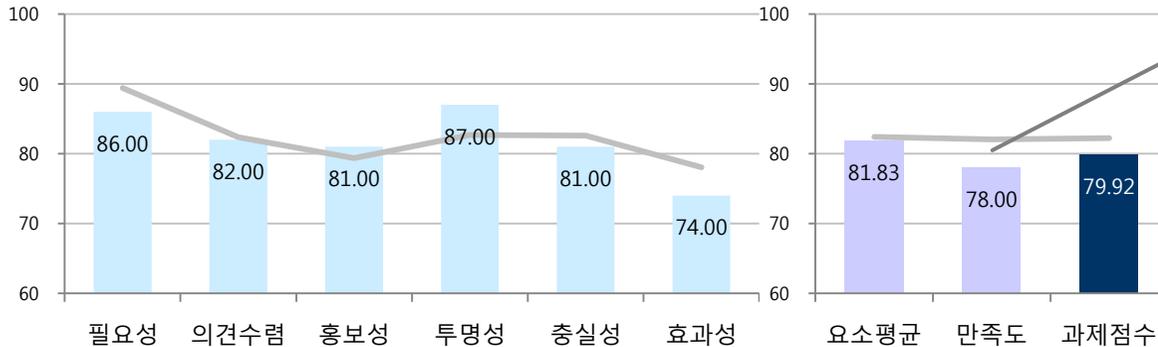
“내용 없음”

주요 설명

- 과제 1은 필요성, 투명성, 충실성 등에서 평균 대비 큰 폭으로 상회하고 있음
- 과제 2는 위장고객선정으로 인한 패널티로 전체평균(81.67점)을 적용함

고객만족도 측정 결과(혁신담당관)

(도정과제 : 도 공공기관 운영지원 강화)



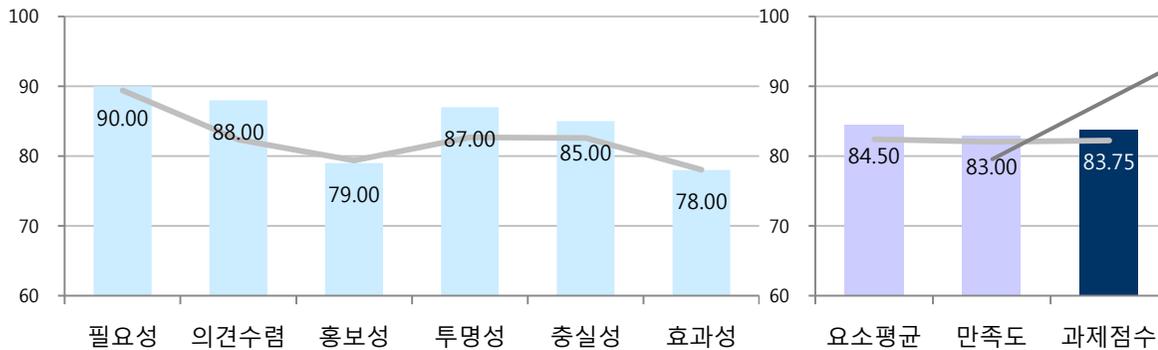
불만족원인 (주관식):

“내용 없음”

부서점수:
81.83

4. 공약번호(7-83-3) 일 잘하는 지방정부혁신 모델 「업무누수0, 행정정보공개 100」지속추진

(제로-100 프로젝트 고도화로 일 잘하는 지방정부 구현)



불만족원인 (주관식):

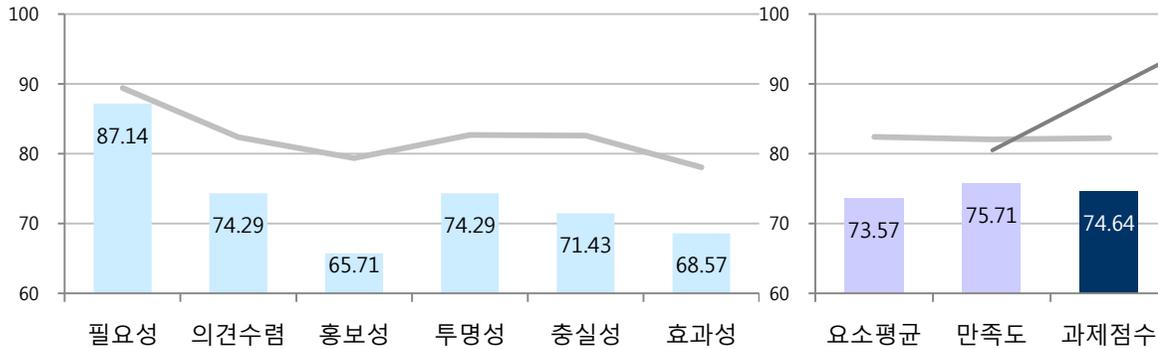
“내용 없음”

주요 설명

- 과제 1은 투명성에 있어서는 평균을 상회하나, 필요성 및 효과성이 평균 대비 현저히 낮아 개선이 필요함
- 과제 2는 의견수렴, 투명성 등에서 평균 대비 높은 점수를 나타내나, 홍보성, 효과성 등이 미진함
- 요소평균 대비 만족도가 낮은 경향이 있으며, 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(교육법무담당관)

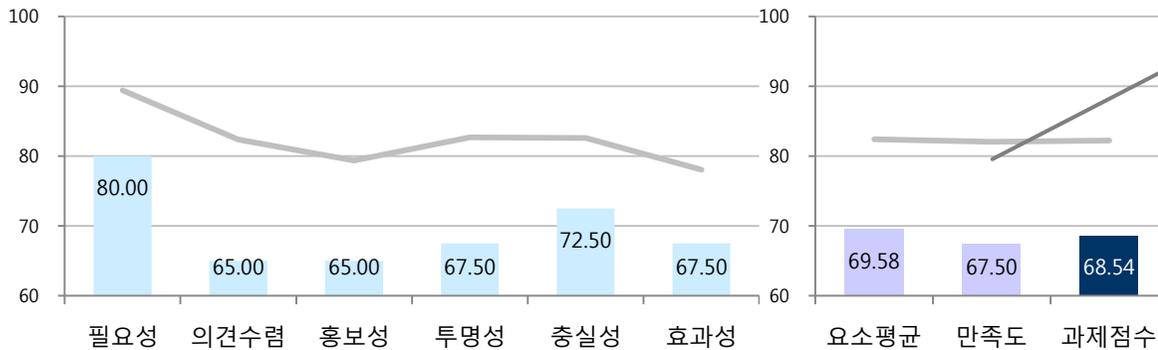
(도정과제 : 도내대학 및 미래인재육성 지원)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

5. 공약번호(6-31-2) 평생학습관 설치 운영

(평생교육 기반강화 및 도민 역량 개발)



불만족원인 (주관식):
"추진방향이나 계획에 대한 설명이나 참여가 없음"

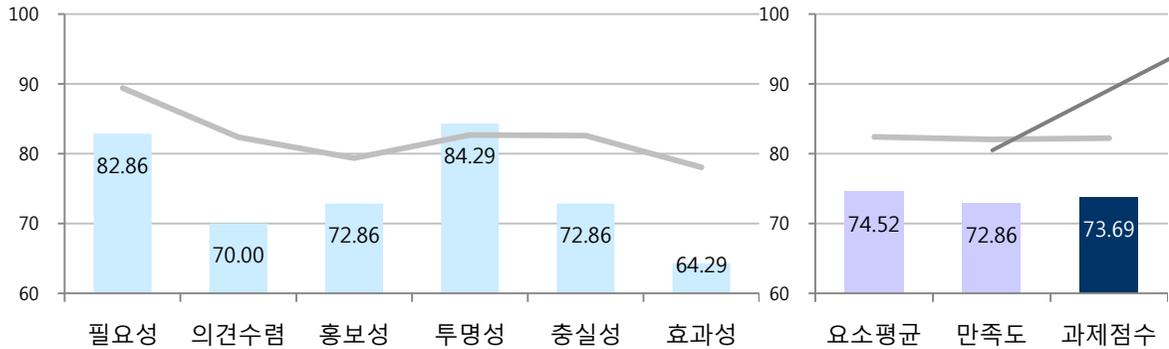
부서점수:
71.59

주요 설명

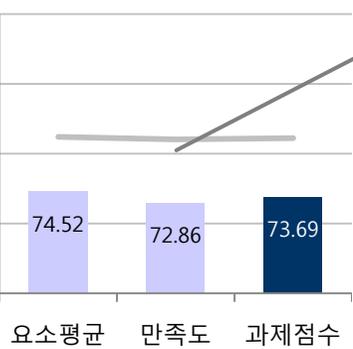
- 과제 1, 2 모두 전반적으로 각 요소가 평균 대비 현저히 낮은 점수를 보이고 있어 개선이 필요함
- 특히 의견수렴, 홍보성, 효과성 등에서 평균 대비 현격한 차이를 보이고 있음
- 평생교육 관련 설명, 참여 등이 부족하다는 불만족 원인에 대하여 검토하고 개선방안을 수립하여야 할 것임

고객만족도 측정 결과(경제산업실장)

(도정과제 : 산학연관 협력강화로 지속가능한 산업 생태계 구축)

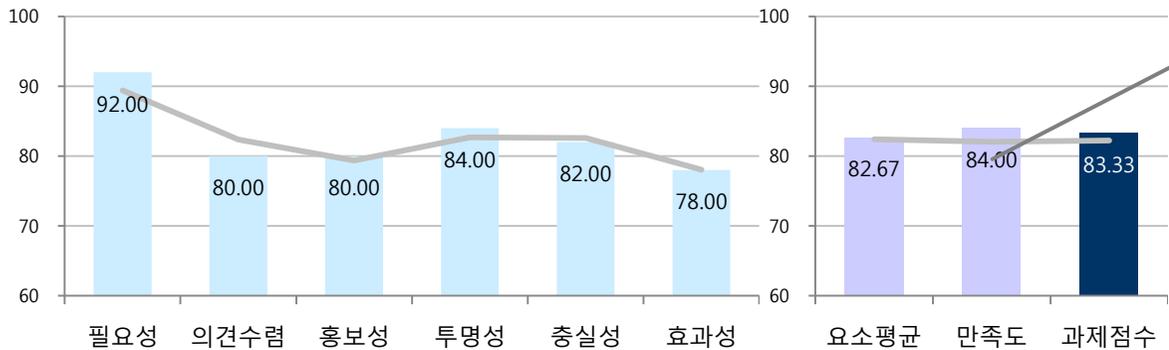


불만족원인 (주관식) :
"중소기업 대부분이 관심이 없어 보임"

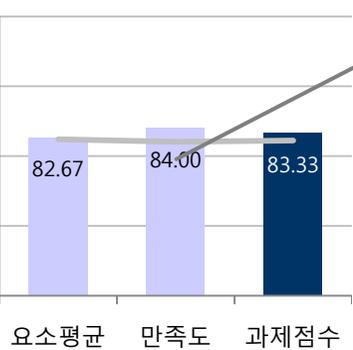


6. 공약번호(1-41-1) 글로벌 친환경 자동차 부품산업 육성

(지역산업 육성을 위한 R&D 과제 발굴)



불만족원인 (주관식) :
"내용 없음"



부서점수:
78.51
(5.50)

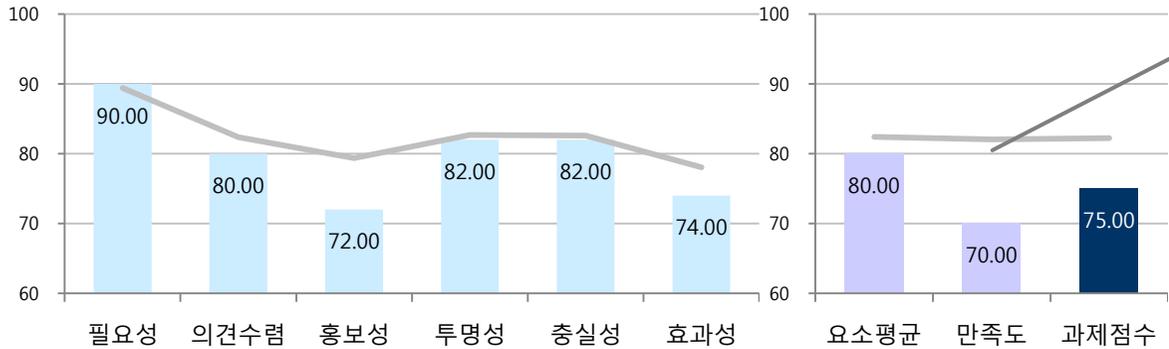
(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 과제 1은 투명성은 높으나 타 요소들은 평균 대비 현저히 낮은 점수를 보이고 있어 개선이 필요함
- 과제 2는 대체로 좋은 점수를 받고 있으나 의견수렴이 상대적으로 약한 것으로 파악됨
- 산학연관 협력 과제에 대하여 중소기업 관심이 없다는 지적에 대하여 원인분석 및 발전방안 도출이 요구됨

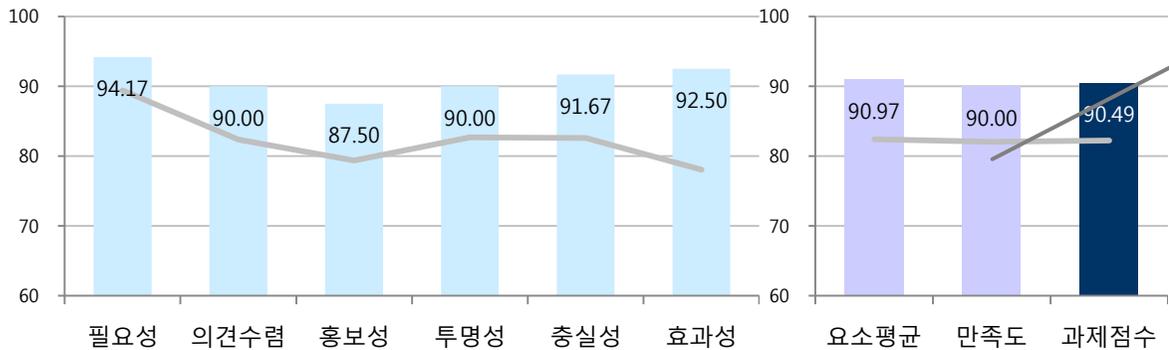
고객만족도 측정 결과(경제정책과장)

(도정과제 : 사회적경제 저변확대 및 역량강화)



불만족원인 (주관식) :
 “충남 아카데미 사업이 아쉬움. 많은 사람들에게 접근되어야 하고, 더 다채롭고 흥미로운 교육안이 필요함”

7. 공약번호(4-22-2) 청년CEO 500프로젝트 지속적 추진 (청년 일자리 핵심사업 실효성 제고)



불만족원인 (주관식) :
 “내용 없음”

부서점수:
82.74
 (5.79)

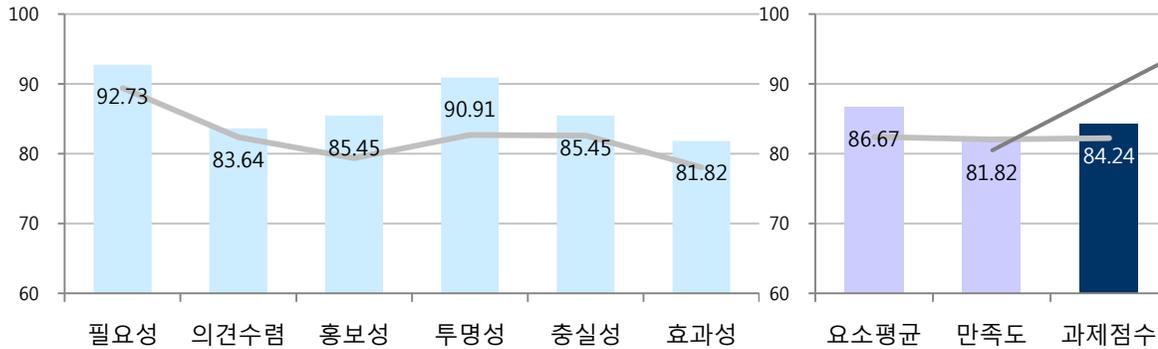
(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 과제 1은 필요성은 높다고 인식되고 있으나 홍보성, 효과성이 낮은 것으로 나타남
- 특히 과제 1의 충남 아카데미 사업에 대한 개선방향까지 구체적으로 지적한 의견에 대하여 검토 및 반영방안 도출이 필요함
- 과제 2는 전반적으로 평균 대비 높은 요소별 및 전반적 만족도로 나타나고 있음

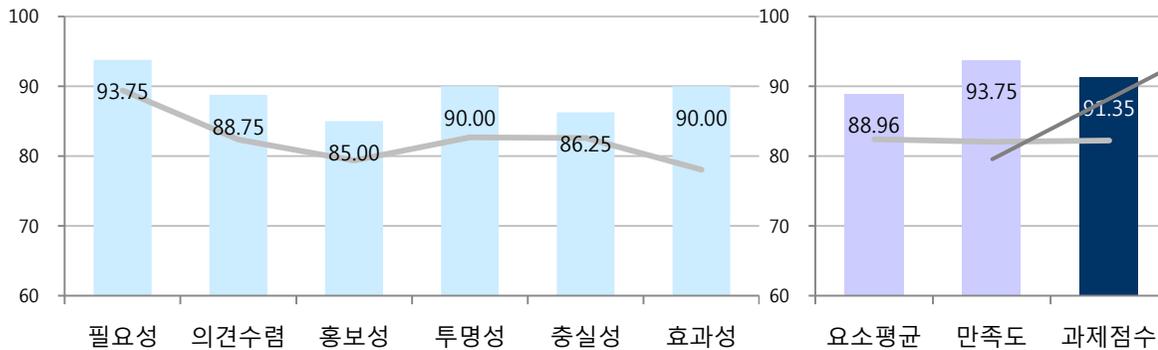
고객만족도 측정 결과(투자입지과장)

(도정과제 : 상생산단 종합계획에 따른 지역맞춤형 조성사업 실시)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

8. 공약번호(7-43-2) 국내기업 유치 확대 및 유치기업 내실화 (신성장 산업유치를 통한 경제활성화 견인)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
87.80
(6.15)

(괄호) : 7점만점 점수

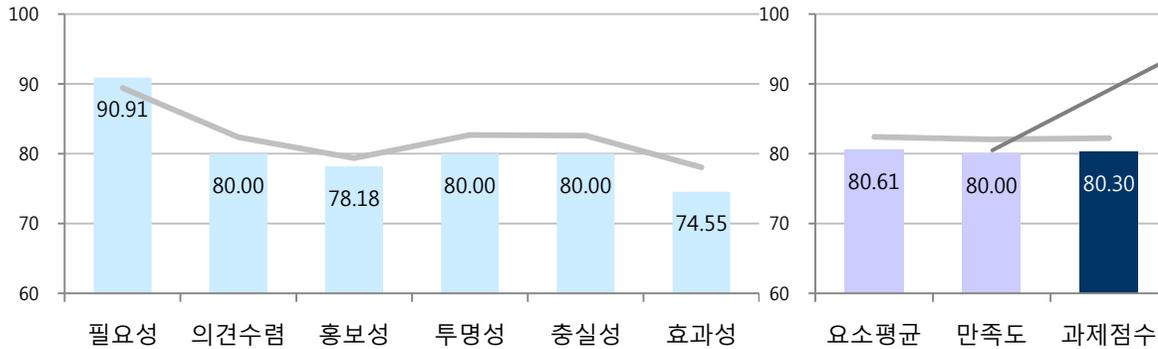
주요 설명

- 과제 1은 각 요소별 만족도가 높은 반면, 상대적으로 전반적 만족도 수준이 낮은 것으로 나타나 추가 원인파악이 필요함
- 과제 2는 평균 대비 각 요소 및 전반적인 만족도 수준이 상회하고 있음

고객만족도 측정 결과(전략산업과장)

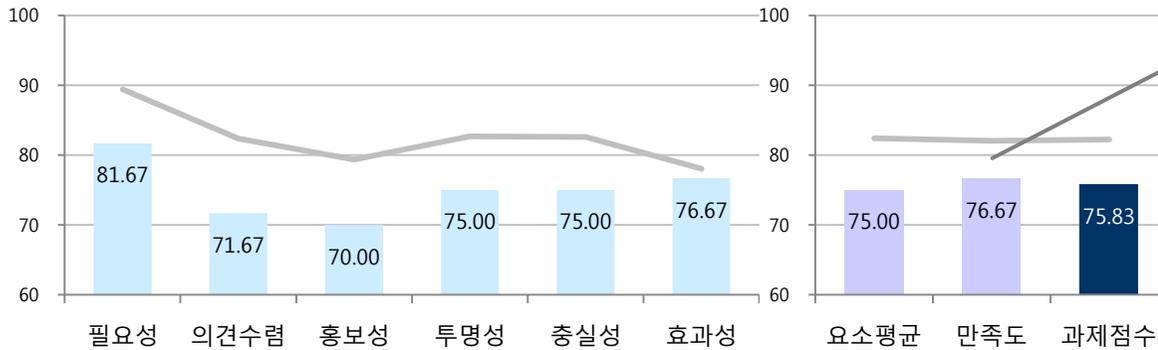
9. 공약번호 (1-6-2) 환황해권 디스플레이 메가클러스트 구축

(미래성장동력 산업육성을 위한 신규과제 발굴 및 사업화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 지역대표(주력·협력권·전통산업)산업 육성사업)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
78.07
(5.46)

(괄호) : 7점만점 점수

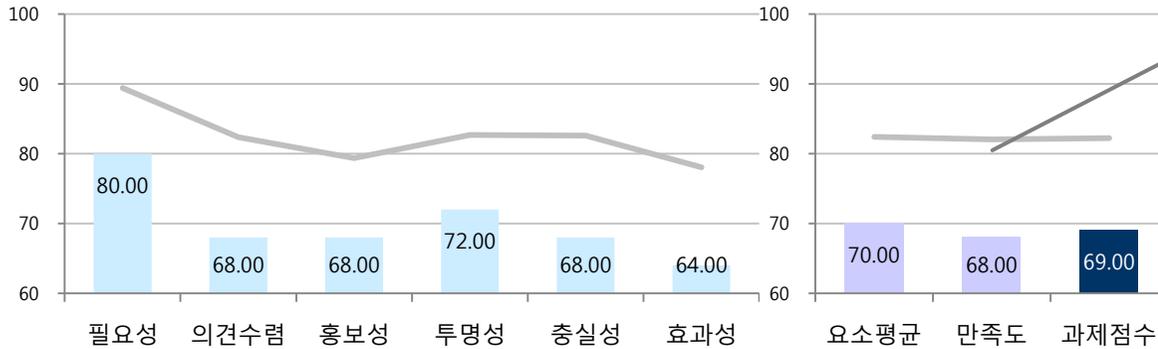
주요 설명

- 과제 1은 필요성을 제외한 타 요소들은 평균 대비 낮은 만족도를 나타내고 있어 개선이 필요함
- 과제 2는 각 요소별 만족도가 모두 낮으며, 특히 의견수렴 및 홍보성이 취약한 것으로 나타남

고객만족도 측정 결과(에너지산업과장)

10. 공약번호(6-36-1) 도시가스 공급률 연3% 이상 확대

(소외지역 에너지 공급시설 확충)



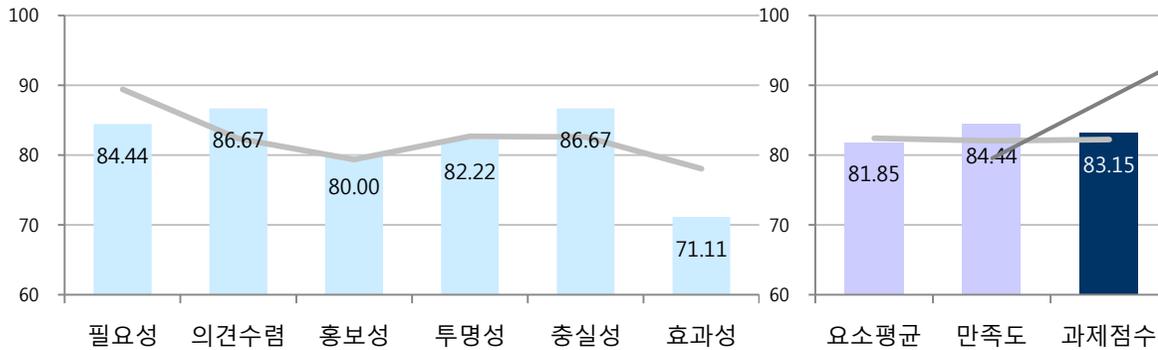
불만족원인 (주관식):
“체감하기 어려움”

부서점수:
76.07
(5.33)

(괄호) : 7점만점 점수

11 공약번호 (8-44-1) 신재생에너지 보급 확대 - 농어촌 에너지 자립마을 조성 등

(신재생에너지 보급·확산으로 에너지전환 촉진)



불만족원인 (주관식):
“내용 없음”

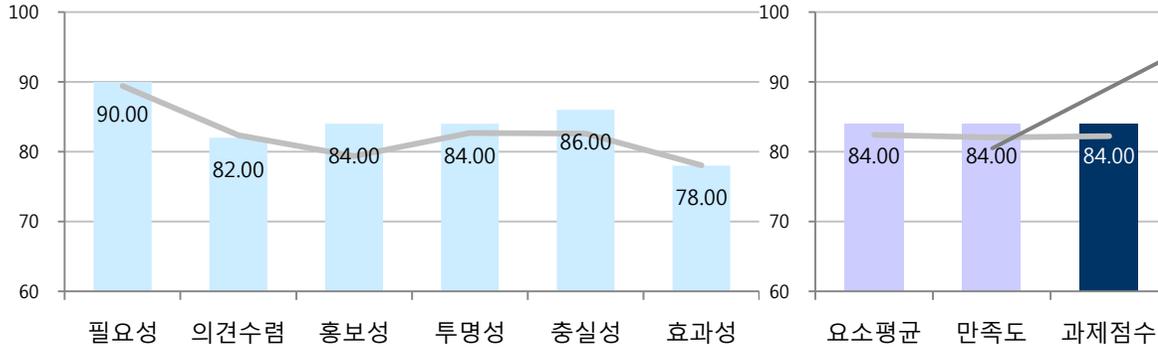
주요 설명

- 과제 1은 전 요소에 걸쳐 만족도가 평균 대비 현저히 낮은 것으로 나타남
- 특히 과제 자체에 대하여 체감하기 어렵다는 의견이 있어 과제 추진에 대한 검토가 필요한 것으로 판단됨
- 과제 2의 내용 추진에 대하여서는 전반적으로 만족도가 높으나, 필요성 및 효과성 부분의 점수가 낮아 개선이 필요함

고객만족도 측정 결과(재난안전실장)

12. 공약번호 (5-27-1) 충청남도 취약분야 안전관리 기준 마련

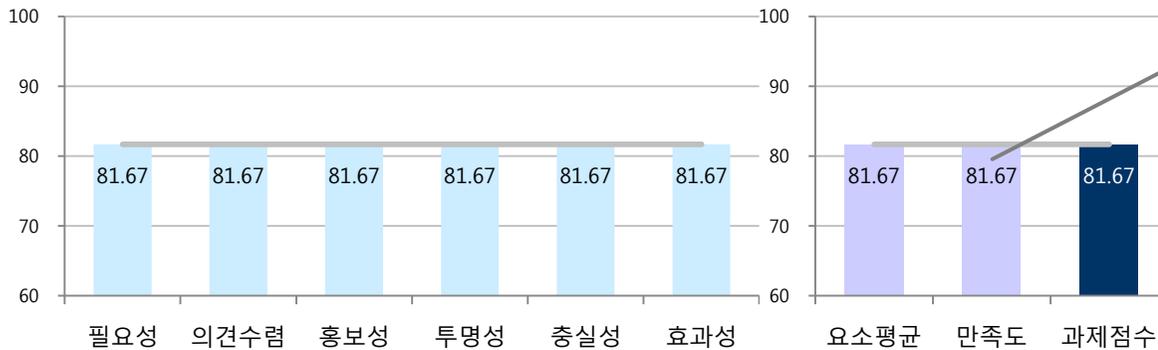
(안전 충남을 위한 재난대응체계 구축)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

13. 공약번호 (5-27-1) 충청남도 취약분야 안전관리 기준 마련

(안전충남 비전 수립)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

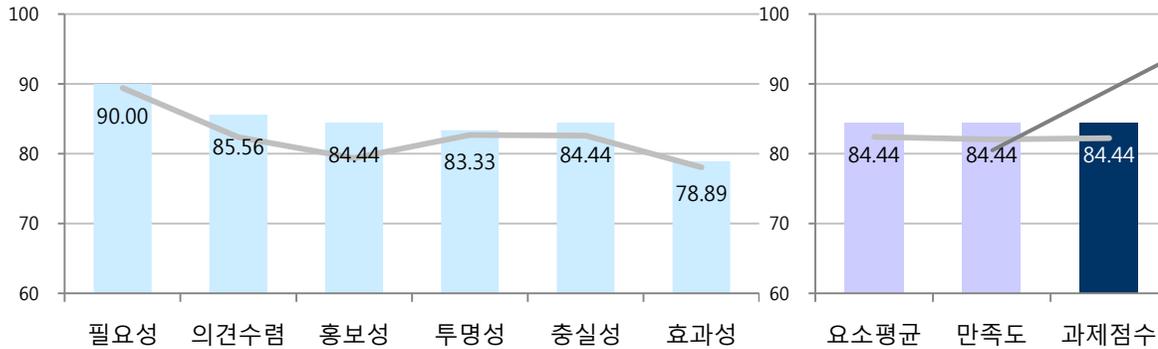
부서점수:
82.84

주요 설명

- 과제1은 재난대응체계 구축에 있어 의견수렴 및 효과성 부분을 개선할 필요가 있음
- 과제2는 위장고객 으로 인한 패널티 부여로 전체평균(81.67점)을 적용함

고객만족도 측정 결과(자연재난과장)

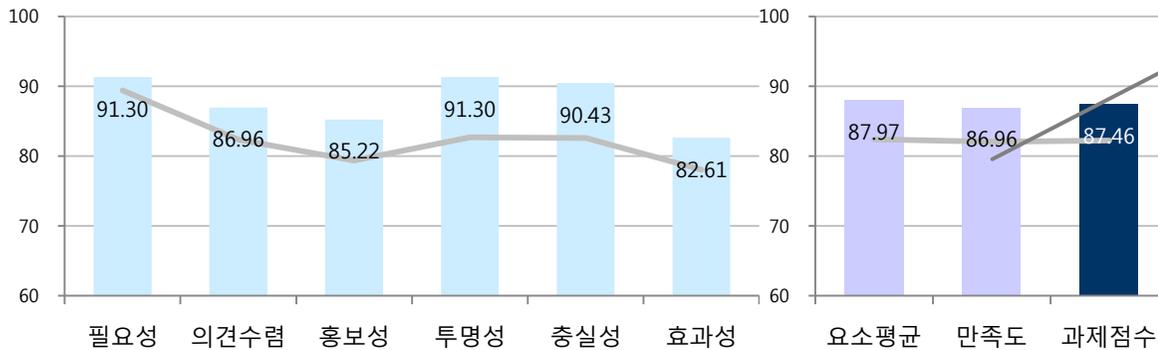
(도정과제 : 지진재난 대응능력 향상)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

14. 공약번호(8-45-2) 자연형 하천복원

(홍수에 안전한 자연형 지방하천 정비)



불만족원인 (주관식):
"처음 듣는다"

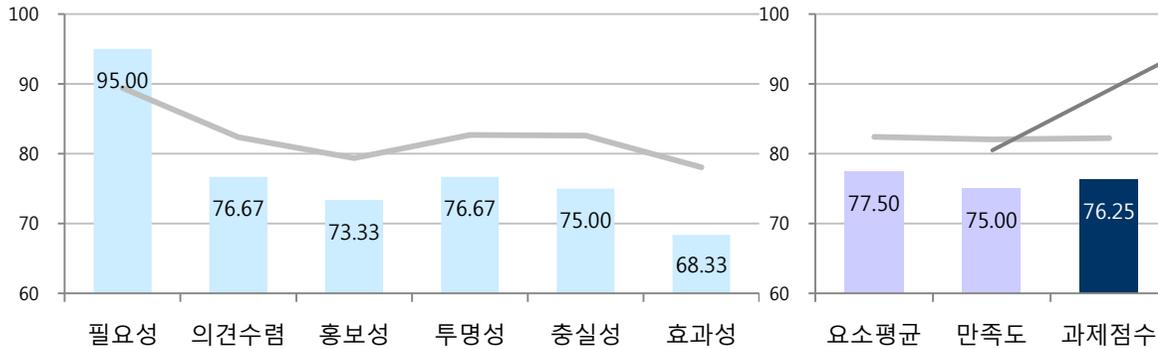
부서점수:
85.95

주요 설명

- 과제 1은 각 요소별 만족도 점수가 평균 대비 높으나, 효과성 점수가 낮아 제고 방안이 필요함
- 과제 2는 각 요소 및 전반적 만족도는 평균을 상회하고 있음
- 다만, 자연형 지방하천 정비를 "처음 듣는다"는 반응도 있는 만큼 과제 인지도에 대한 재점검이 필요함

고객만족도 측정 결과(자치행정국장)

(도정과제 : 인권가치의 사회적 확산)



불만족원인 (주관식):

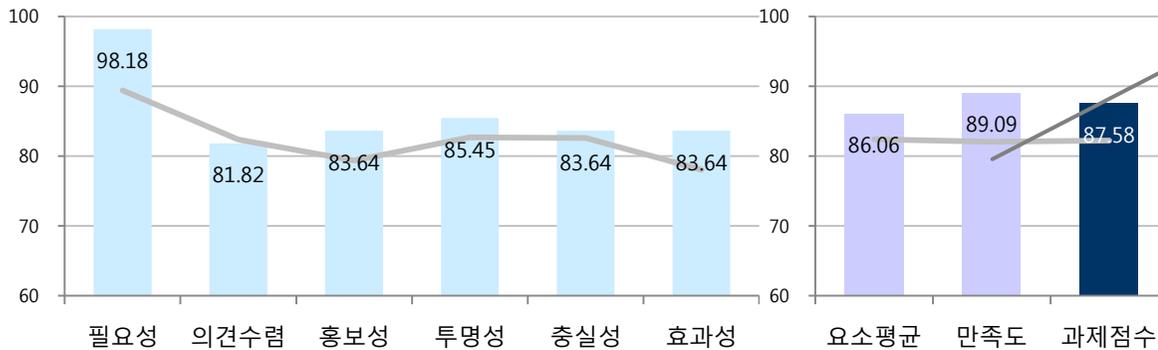
“내용 없음”

부서점수:
81.91
(5.73)

(괄호) : 7점만점 점수

15. 공약번호(7-31-1) 읍면동과 마을단위(도시 마을만들기)로 주민이 직접 참여하는 중남형 동네자치 모델 정립

(주민중심의 중남형동네자치 확산)



불만족원인 (주관식):

“내용 없음”

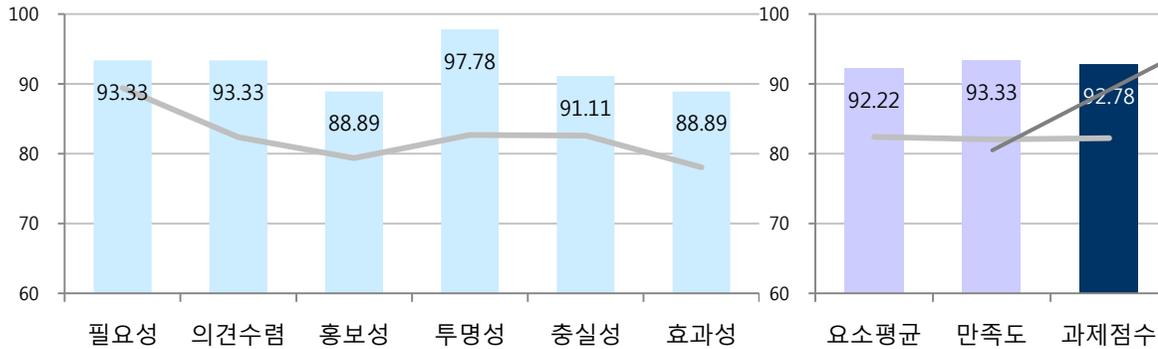
주요
설명

- 과제 1은 필요성은 높으나 타 요소에 대한 만족도, 전반적 만족도 등이 현저히 낮아 개선이 필요함
- 과제 2는 의견수렴은 상대적으로 미진하나 그 외 요소 및 전반적 만족도는 높게 나타남

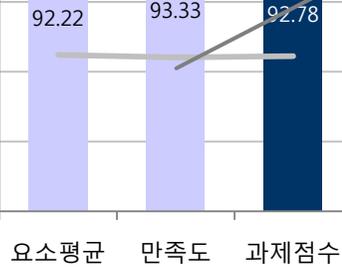
고객만족도 측정 결과(자치행정과장)

16. 공약번호 (7-40-1) 공무원의 역량 강화를 통한 행정서비스 제고

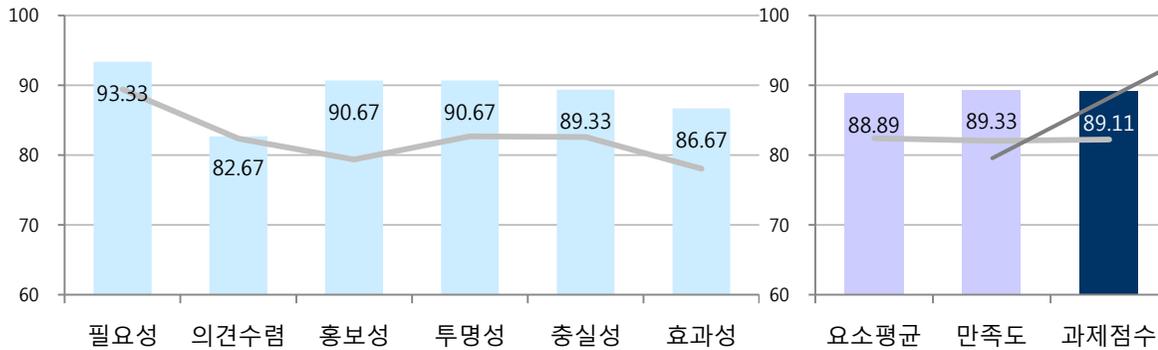
(열정과 창의를 이끌어 내는 수요자 중심의 능력 개발)



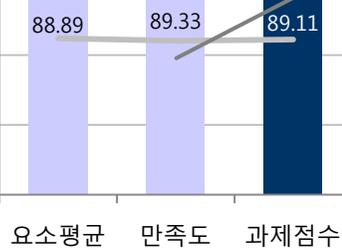
불만족원인 (주관식):
"내용 없음"



(도정과제 : 조직 운영의 효율성 제고)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"



부서점수:
90.94
(6.37)

(괄호) : 7점만점 점수

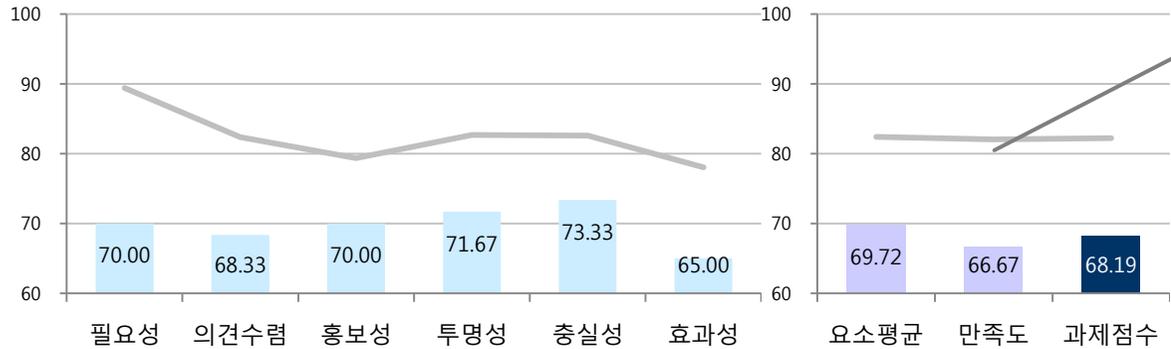
주요 설명

- 자치행정과의 각 과제들은 각 요소별 만족도 및 전반적 만족도가 평균을 상회하고 있음
- 다만, 조직운영 효율성 제고를 위한 의견수렴에 있어 타 요소 대비 점수가 현저히 낮아 개선이 필요함

고객만족도 측정 결과(도민협력새마을과장)

17. 공약번호 (7-41-1) 참여형 자원봉사를 통한 따뜻한 지역사회 공동체 조성

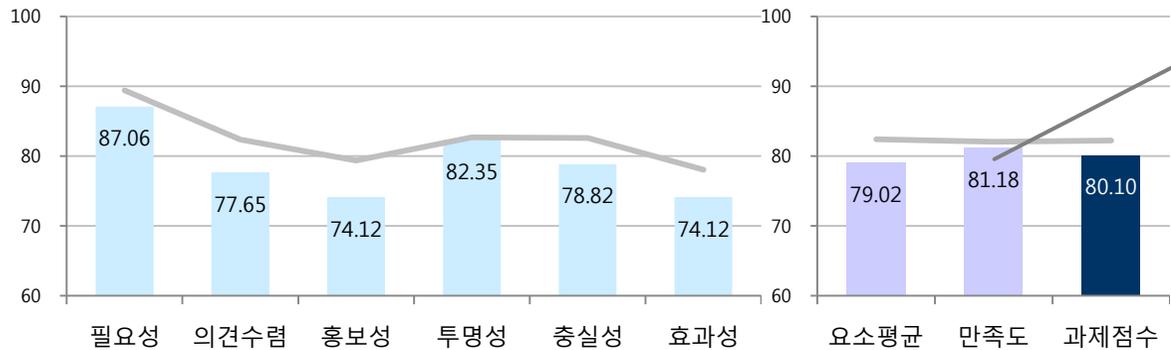
(참여형 자원봉사 활성화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

18. 공약번호(3-14-6) 충남내포혁신플랫폼(시민사회단체 종합회관)

(충남내포혁신플랫폼 건립(가칭))



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
74.15
(5.19)

(괄호) : 7점만점 점수

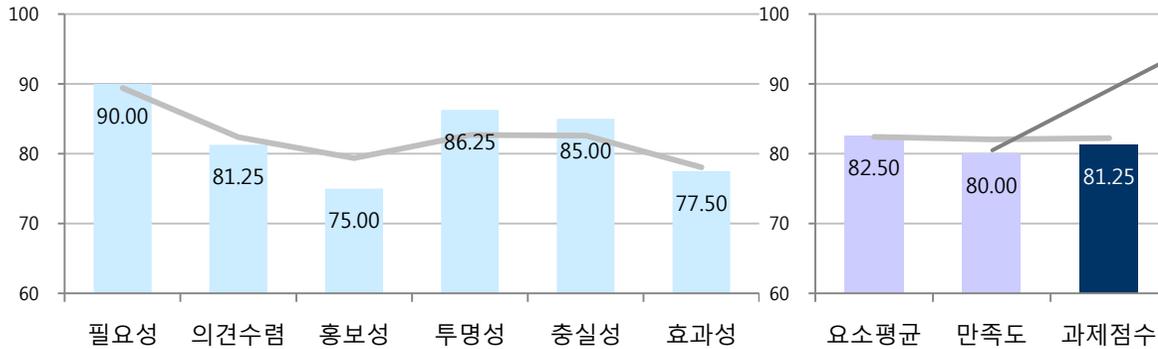
주요 설명

- 과제 1의 경우 전반적 각 요소에 대하여 만족도 점수가 현저히 낮은 관계로, 정책방향에 대한 검토가 필요함
- 과제 2의 경우 투명성을 제외하면 각 요소별 만족도가 낮으나, 그에 비해 전반적 만족도는 요소평균 대비 높게 나타남

고객만족도 측정 결과(문화체육관광국장)

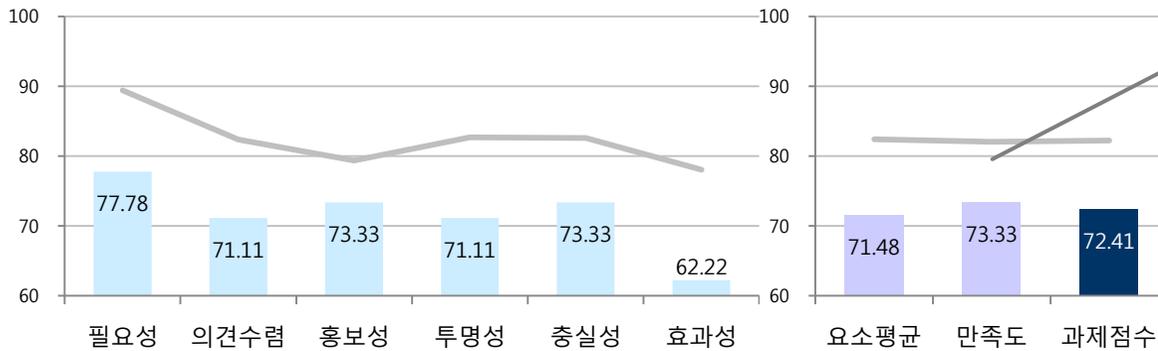
19. 공약번호 (6-35-5) 2016년 전국체전 및 전국장애인체전 성공적 개최

(2016년 전국 장애인 체전 성공 개최)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 백제문화단지 민간위탁으로 운영 활성화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
76.83
(5.38)

(괄호) : 7점만점 점수

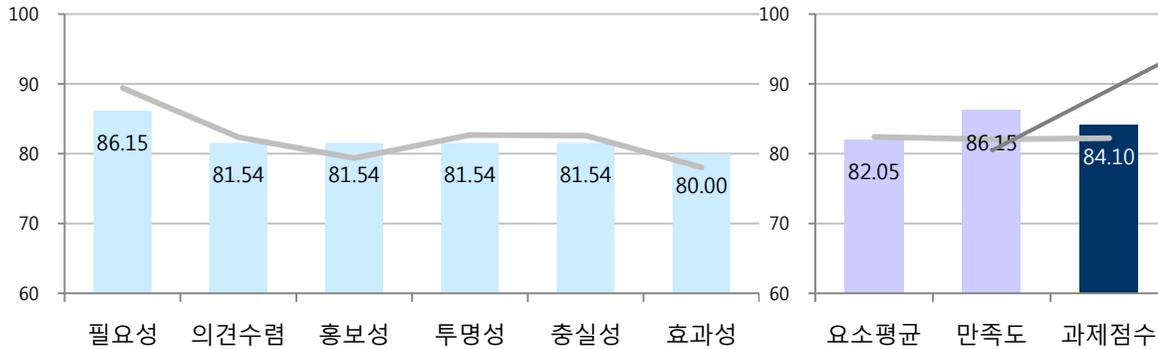
주요 설명

- 과제 1은 홍보성이 가장 취약한 것으로 나타나며, 요소평균 대비 전반적 만족도도 저조하게 나타남
- 과제 2의 경우 전 요소에 걸쳐 평균 대비 점수가 낮으며, 타 항목 대비 효과성이 10점 가까이 낮게 조사됨

고객만족도 측정 결과(문화정책과장)

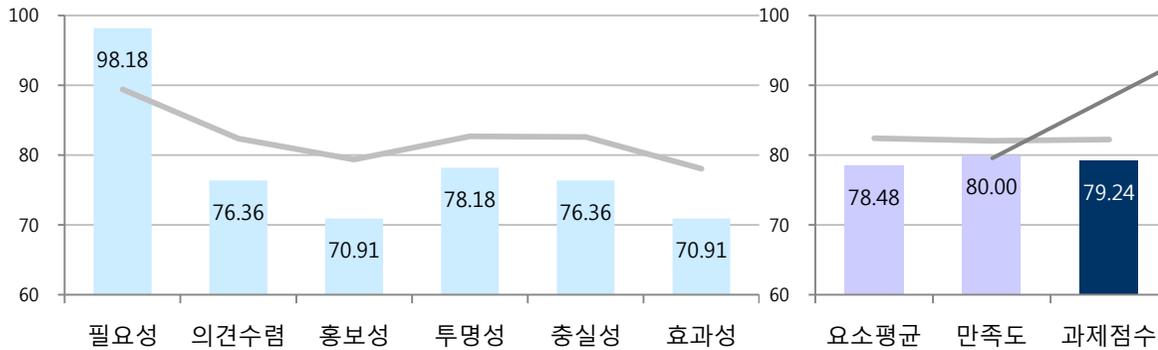
20. 공약번호 (6-33-4) 문화소외계층에 대한 문화복지 서비스의 질 제고

(농어촌지역 문화시설 확충 및 이용률 향상)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 독립도서관의 성공적 개관을 위한 내실있는 준비)



불만족원인 (주관식):
"도민정책이 직접 피부에 와 닿지 않음"

부서점수:
81.67
(5.72)

(괄호) : 7점만점 점수

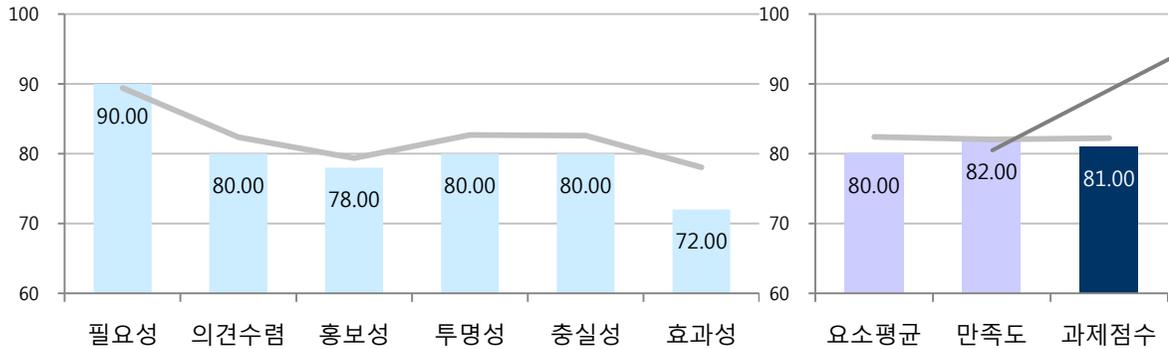
주요 설명

- 과제 1의 홍보성, 효과성 등이 평균 대비 상대적으로 높게 조사되었으나, 타 요소는 평균보다 낮게 나타남
- 과제 2의 필요성은 높은 점수를 받았으나, 타 요소에서 점수가 낮게 조사됨
- 특히 "직접 피부에 와 닿지 않는다"는 도민 반응에 대해서는 과제설정 및 수행에 대하여 검토가 필요할 것임

고객만족도 측정 결과(체육진흥과장)

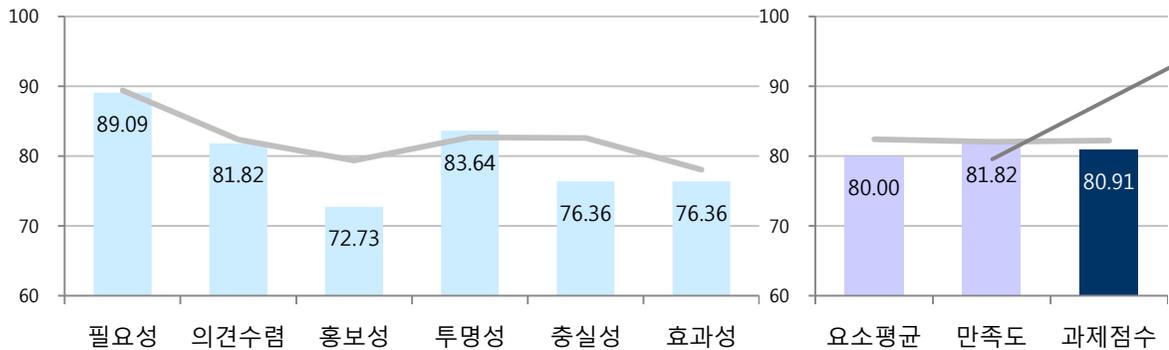
21. 공약번호 (6-35-3) 생활체육 참여율 제고

(체육으로 행복한 도정 실현)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 충남 4S, 상생발전을 위한 거버넌스 강화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
80.95
(5.67)

(괄호) : 7점만점 점수

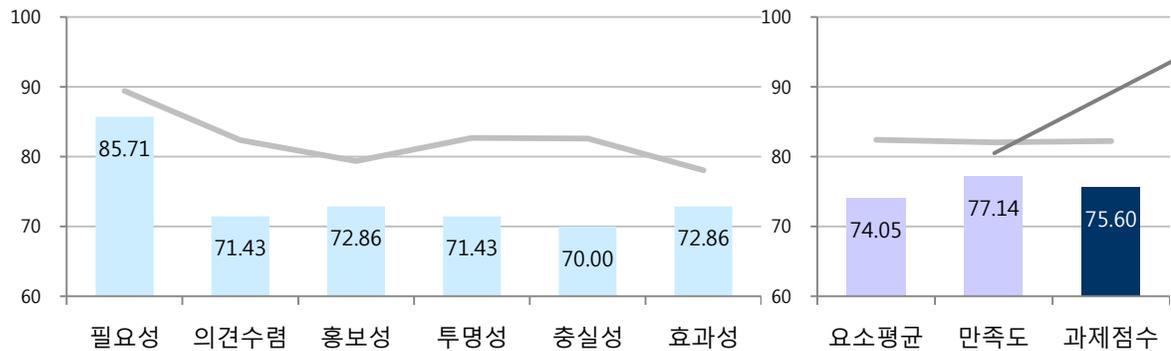
주요 설명

- 과제 1의 필요성은 높게 나타나고 있으나, 그 외 항목은 평균보다 저조한 점수로 나타나고 있음
- 과제 2에 대해서는 홍보성, 충실성, 효과성 등이 평균 대비 낮은 것으로 조사됨
- 요소평균 대비 만족도는 높으며, 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(관광산업과장)

22. 공약번호(1-7-6) 내실있는 전국행사를 통한 관광객 유치

(국내외 관광객 증대를 위한 전방위적 활동 전개)



불만족원인 (주관식) :
"내용 없음"

부서점수:
75.60
(5.29)

(괄호) : 7점만점 점수

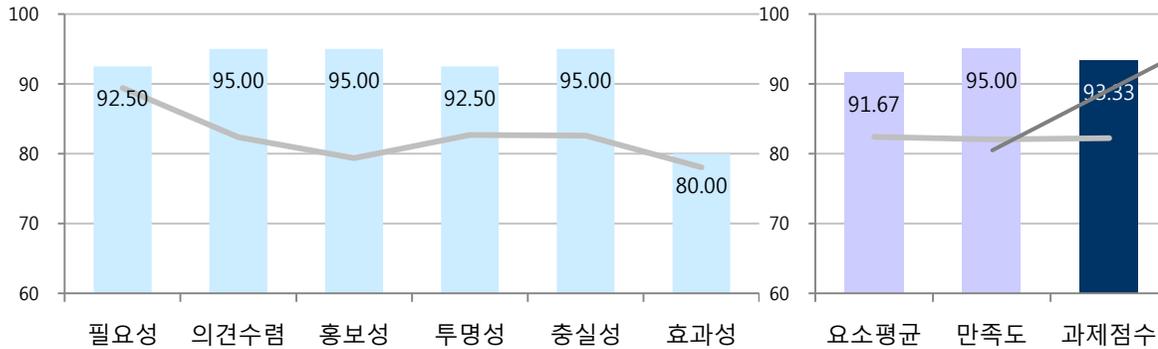
주요 설명

- 과제 1에 대하여 전반적인 각 요소들은 평균 대비 전체적으로 점수가 저조함
- 요소평균 대비 만족도는 상대적으로 높으며, 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(전국체전준비기획단장)

23. 공약번호 (6-35-5) 2016년 전국체전 및 전국장애인체전 성공적 개최

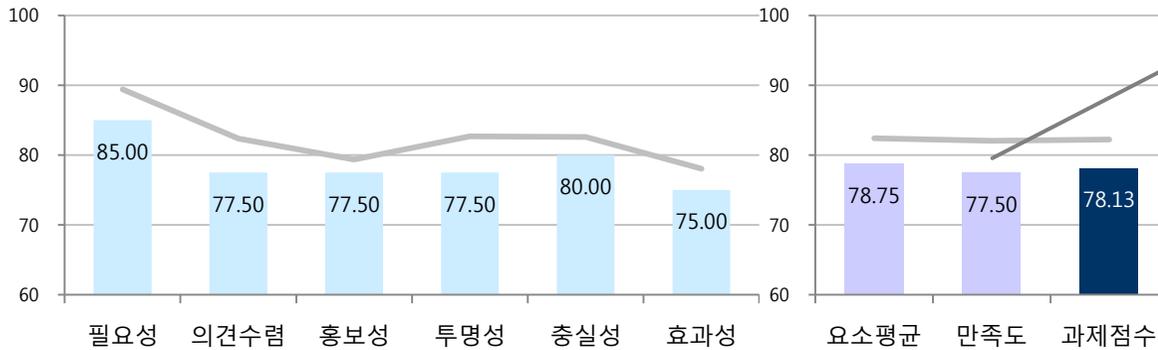
(‘16년 체전 경기장 시설확충 및 안전관리 확행)



불만족원인 (주관식):
“내용 없음”

24. 공약번호 (6-35-5) 2016년 전국체전 및 전국장애인체전 성공적 개최

(‘16년 체전의 전략적 홍보 추진)



불만족원인 (주관식):
“내용 없음”

부서점수:
85.73
(6.00)

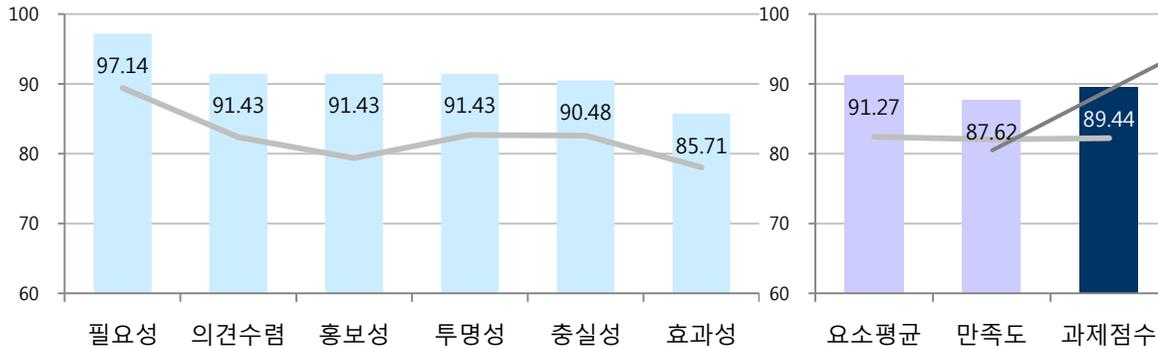
(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 과제 1의 전국체전 준비를 위한 시설/안전 관련된 준비에 대해서는 전체적으로 높은 점수를 받고 있음
- 반면, 체전의 전략적 홍보에 대해서는 전 항목에 대하여 평균 대비 점수가 낮아, 개선이 필요한 것으로 보임

고객만족도 측정 결과(농정국장)

(도정과제 : 산지조직화 및 광역 유통·판매망 구축)

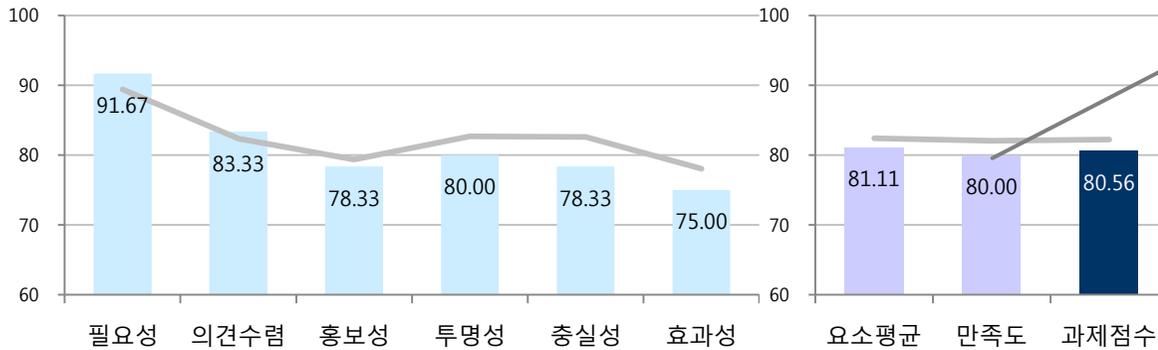


불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
85.00

25. 공약번호(2-13-1) 충남형 농어업회의소 설치 운영

(충남형 농·어업 회의소 설립)



불만족원인 (주관식):
"아직 도민 전체에 대한 홍보와 예산집행이 이루어지고 있지 않음"

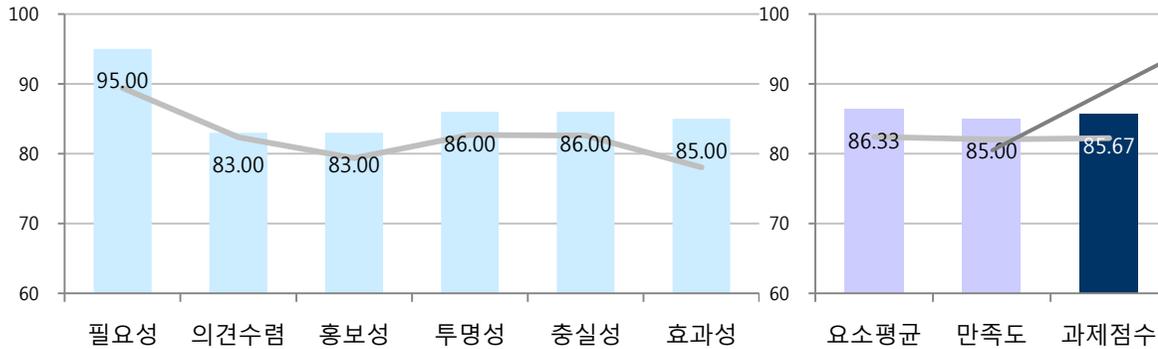
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 각 요소 및 만족도에 있어 평균을 상회하는 높은 평가를 받고 있음
- 반면 과제 2는 필요성 및 의견수렴은 우수함에도 불구하고 기타 요소들에서 개선이 필요한 것으로 파악됨
- 특히 과제 2에 대한 홍보 및 예산집행이 이루어지지 않았다는 지적이 있으므로, 진척사항을 다시 검토하여야 할 것임

고객만족도 측정 결과(농업정책과장)

26. 공약번호 (2-11-3) 농업 6차산업 활성화

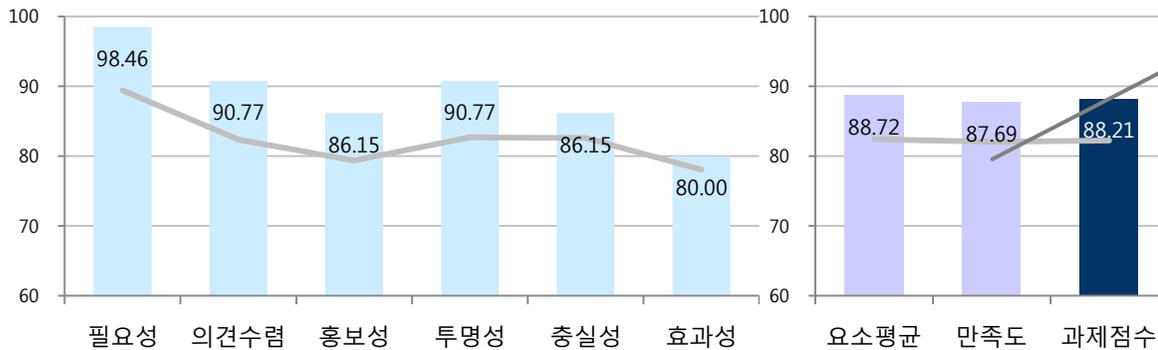
(6차 산업 활성화로 新부가가치 창출)



불만족원인 (주관식):

“관로개혁이나 농업생산물제조에는 기여하나 사후관리에 부족함이 있음”

(도정과제 : 충남형 농협 지역혁신 모델 발굴)



불만족원인 (주관식):

“내용 없음”

부서점수:
86.94

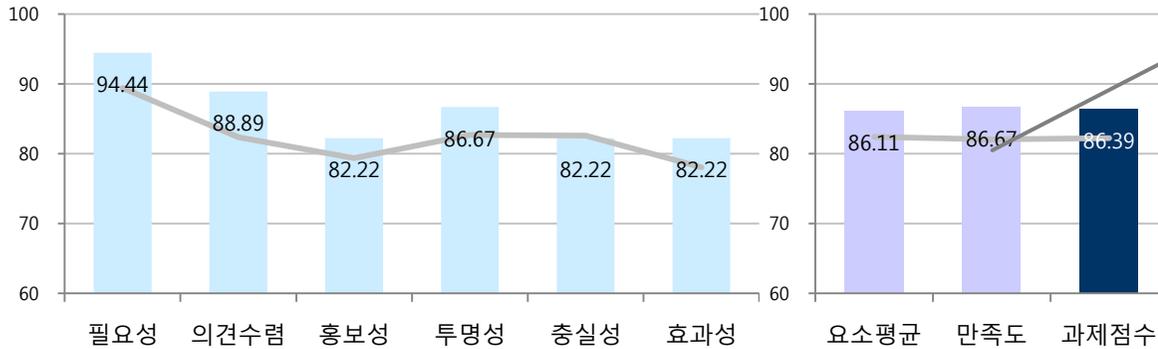
주요 설명

- 농업정책과의 각 과제에 대해서는 전반적으로 평균을 상회하는 높은 만족도를 나타내고 있음
- 다만 6차산업 활성화의 사후관리 부분은 검토 후 보강하여야 하는 것으로 검토됨

고객만족도 측정 결과(농산물유통과장)

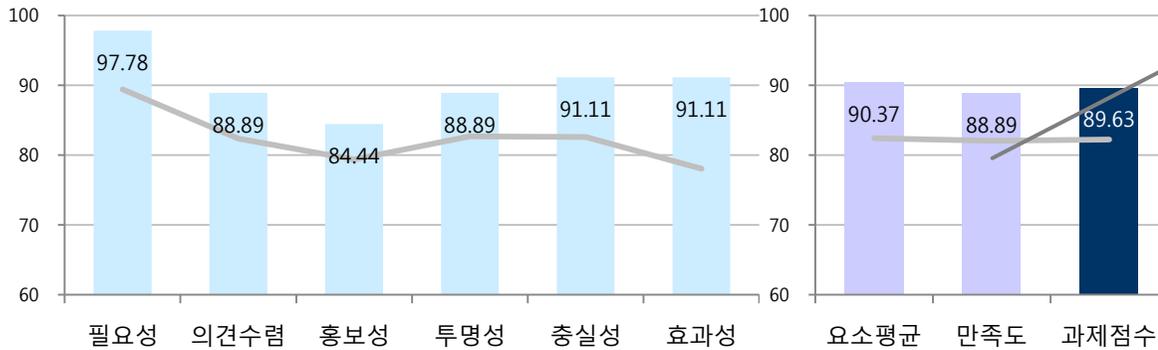
27. 공약번호 (2-11-2) 농업인 중심의 로컬푸드 체계 구축

(공공형 학교급식 지원 시스템 구축)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 중소농 판로지원, 로컬푸드 소비활성화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
88.01

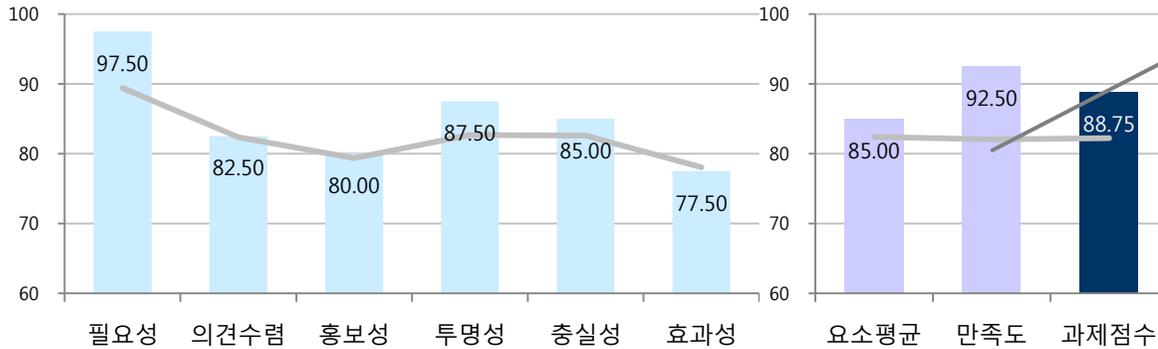
주요 설명

- 농산물유통과의 각 과제들은 전체적으로 각 요소 및 전반적 만족도가 평균을 상회함
- 다만, 공공형 학교급식 관련 홍보성 및 충실성, 중소농 판로지원 및 로컬푸드 소비활성화의 홍보성이 더욱 강화되어야 함

고객만족도 측정 결과(친환경농산과장)

28. 공약번호 (2-9-1) 농어업 소득안정시스템 구축

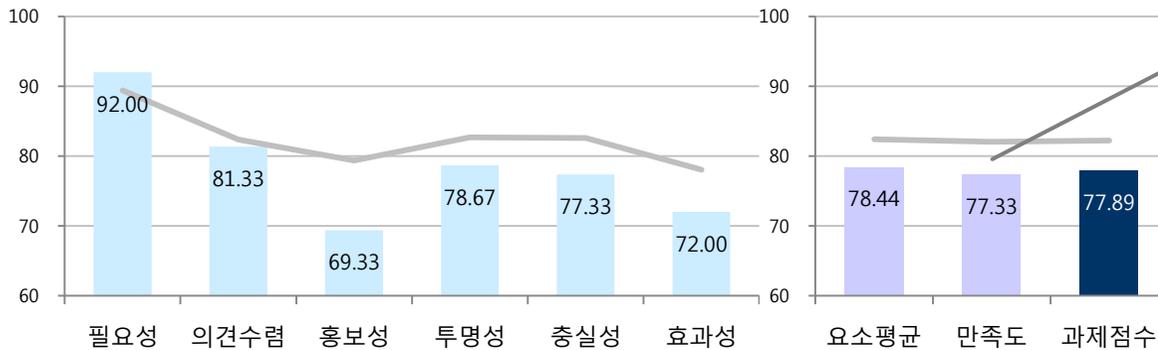
(「농업직불금」 제도개선)



불만족원인 (주관식):
“내용 없음”

29. 공약번호(2-10-1) 친환경 고품질 농수축산물 생산 공급

(친환경농산물 생산·유통 경쟁력 강화)



불만족원인 (주관식):
“내용 없음”

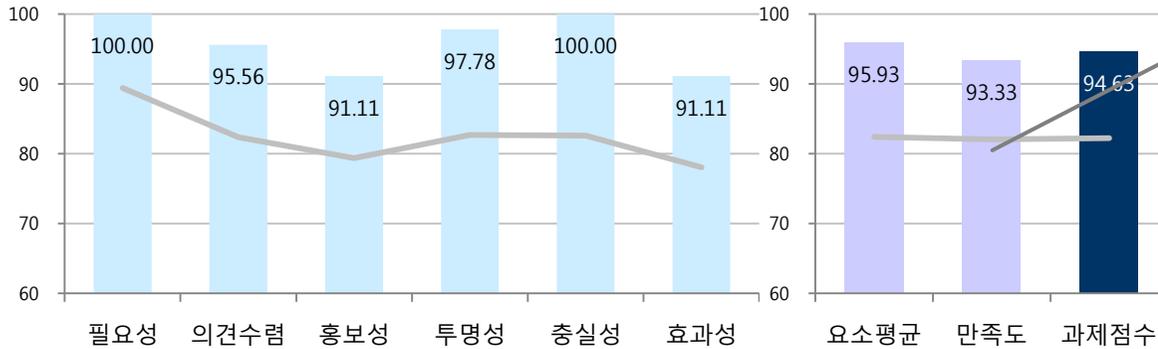
부서점수:
83.32

주요 설명

- 과제 1은 타 요소 대비 과제의 효과성이 평균 및 타 요소 대비 상대적으로 낮게 조사되어 개선이 필요함
- 과제 2는 홍보성 및 효과성 등에서 평균 대비 현저히 저조하게 조사됨
- 불만족 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(농촌마을지원과장)

(도정과제 : 농업기반시설 영농여건 개선 및 시설 확충)

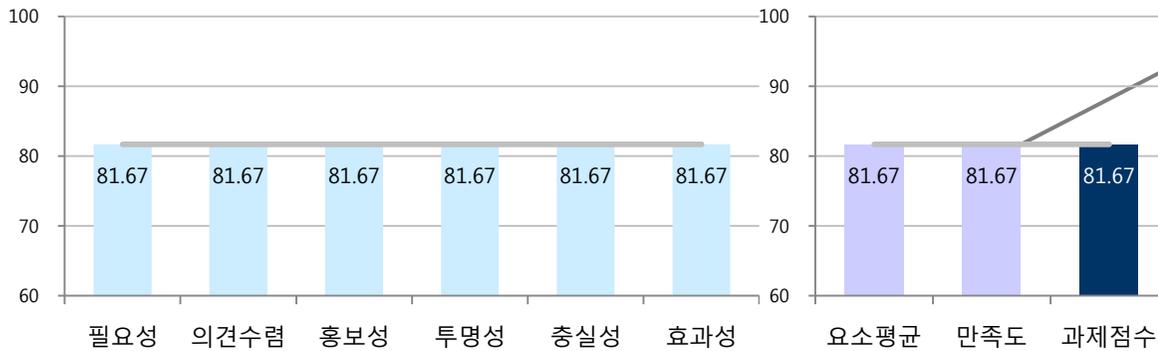


불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
88.15

30. 공약번호(2-12-2) 희망마을 만들기 사업의 발전단계별 맞춤 지원

(시·군 마을만들기 지원센터 설립 추진)



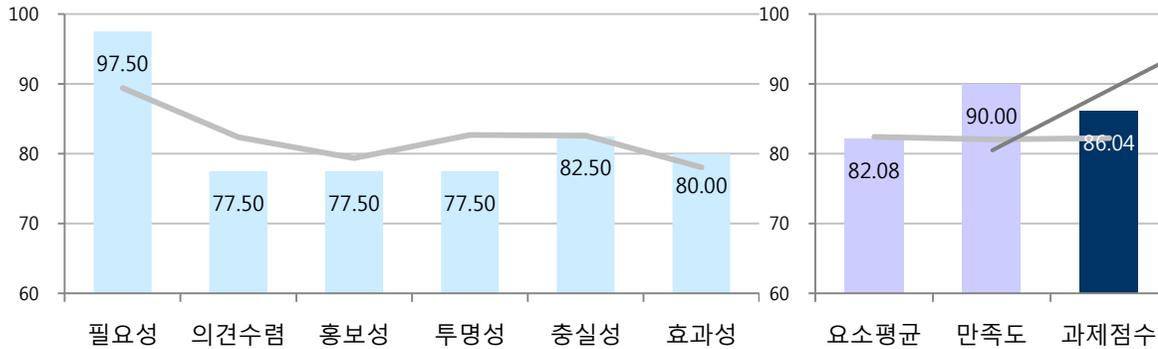
불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

주요
설명

- 과제 1은 각 요소 만족도 및 전반적 만족도가 매우 높게 측정됨
- 과제 2는 설문조사오류로 전체평균(81.67)을 적용함

고객만족도 측정 결과(축산과장)

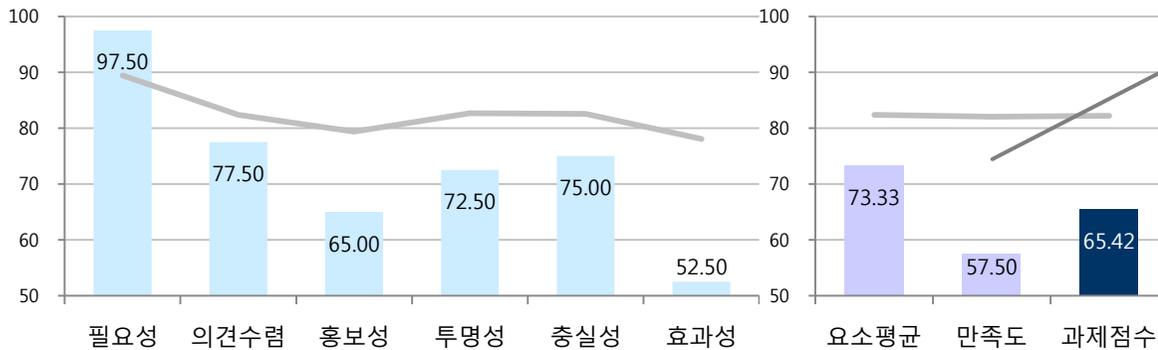
(도정과제 : FTA 대응 경쟁력 있는 「한우 산업 육성기반」 조성)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

31. 공약번호(2-10-2) 지역자원순환형 친환경농수축산업 추진

(자연 친화적인 가축분뇨 처리 및 이용대책 추진)



불만족원인 (주관식):
"특정 축종만 처리되어 소외된 축종분뇨가 농장에 적체되어 민원 발생 및 농장생산성이 저하됨"

부서점수:
75.73

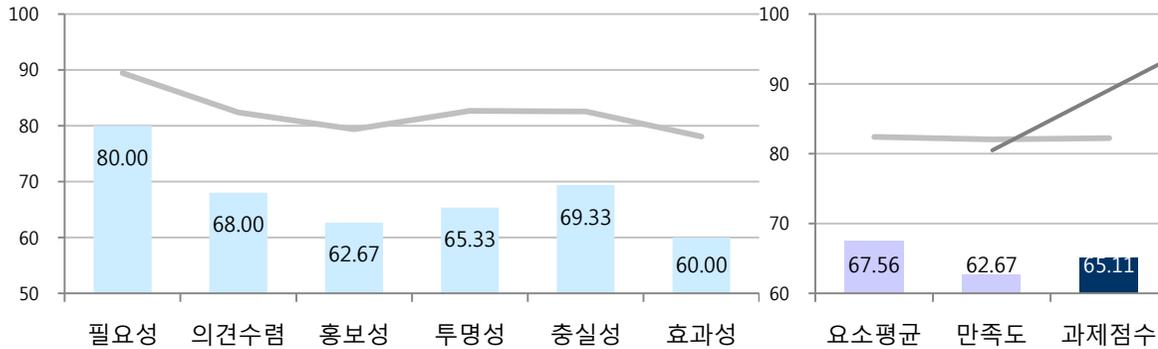
주요 설명

- 과제 1은 의견수렴, 홍보성, 투명성 등이 저조한 반면, 전반적 만족도는 높게 나타남
- 과제 2는 필요성의 높은 점수와 반하여, 타 요소는 전반적으로 저조하고, 효과성의 불만족이 현저하게 나타남
- 특정 축종만의 가축분뇨 처리에 대한 의견이 있어, 이러한 사항에 대하여 검토하고 개선하여야 할 것임

고객만족도 측정 결과(저출산고령화정책과장)

32. 공약번호 (9-48-2) 국공립 어린이집 및 직장어린이집 설치 확대

(보육의 공공성 및 품질 향상)

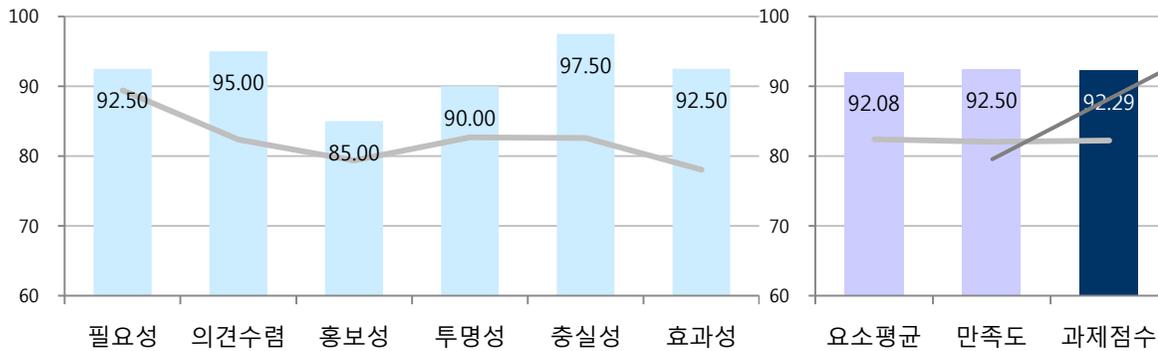


불만족원인 (주관식):

“타 시도와 견주어 볼 때 국공립 확충이 현저히 저조함”

33. 공약번호(3-16-3) 독거노인 공동생활제·행복경로당 확대 운영

(저출산 대응 및 행복한 노후생활 지원)



불만족원인 (주관식):

“아파트가 있었으면 함”
“자비부담(식비 등)을 줄여 주고 취사지원이 있으면 더욱 좋겠음”

부서점수:

78.70

(5.51)

(괄호) : 7점만점 점수

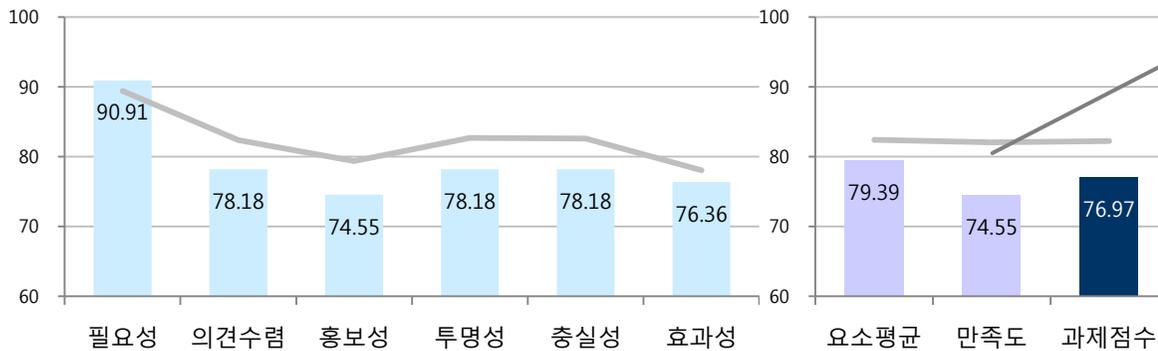
주요
설명

- 과제 1은 평균 대비 각 요소 및 전반적 만족도 등이 현저하게 낮아서 개선이 필요함. 특히 타 시도 사례검토도 필요함
- 과제 2는 전반적인 저출산 대응 개별 요소 및 전반적 만족도가 높게 조사됨
그러나, 도민의 구체적인 의견등이 다양하게 표출되는 바, 참고하여 보다 개선된 정책 개발이 요구된다고 볼 수있음

고객만족도 측정 결과(사회복지과장)

34. 공약번호 (3-14-2) 지역사회 중심의 사각지대 해소를 위한 행복키움지원단

(복지사각지대 해소 및 탈 빈곤 촉진)



불만족원인 (주관식) :

“명의만 차가 있고 여건이 안 되어서 처분이 잘 되지 않아 너무 힘들”

부서점수:
76.97
(5.39)

(괄호) : 7점만점 점수

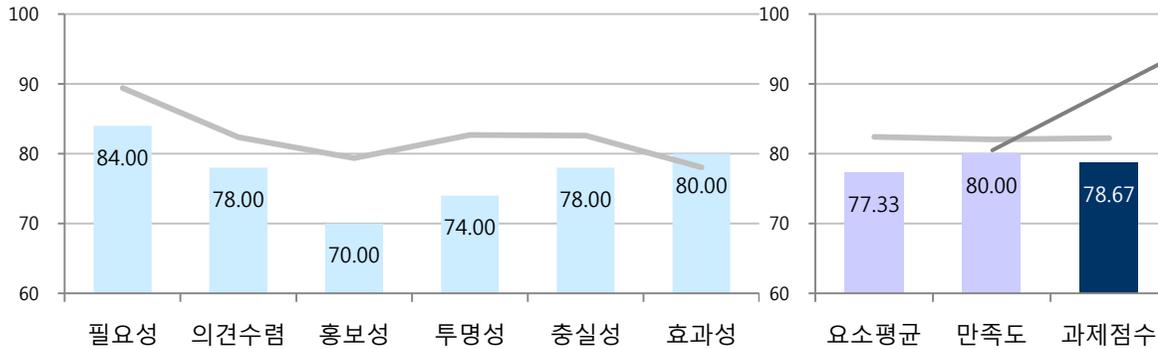
주요 설명

- 과제 1의 필요성에 높은 점수를 주고 있으나, 이행과정·결과 등 여러 요소에서 만족도가 낮게 측정됨
- 구체적인 사각지대 사례 등의 조사를 통하여 복지사각지대의 재정의 및 해소방안 등을 다각적으로 모색하여야 할 것임

고객만족도 측정 결과(보건정책과장)

35. 공약번호 (5-29-3) 만12세 이하 국가필수 예방접종 확대

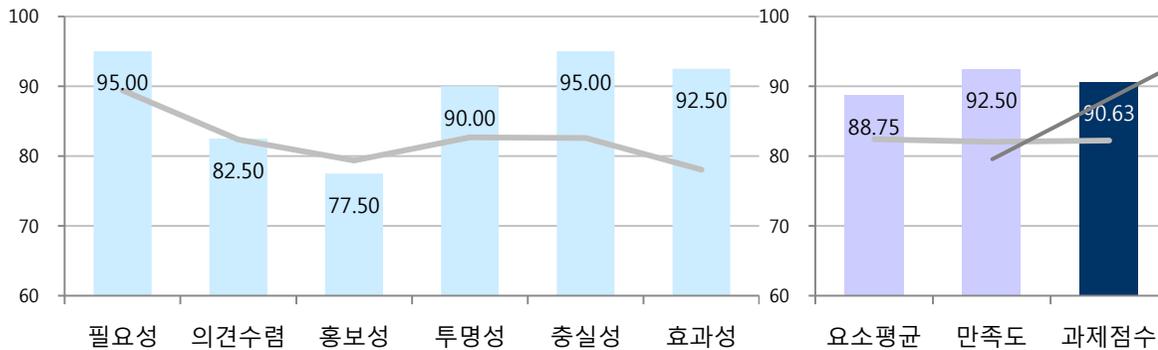
(감염병 대응 강화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

36. 공약번호(3-14-3) 광역치매센터 운영 활성화

(만성질환자 관리 강화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
84.65
(5.93)

(괄호) : 7점만점 점수

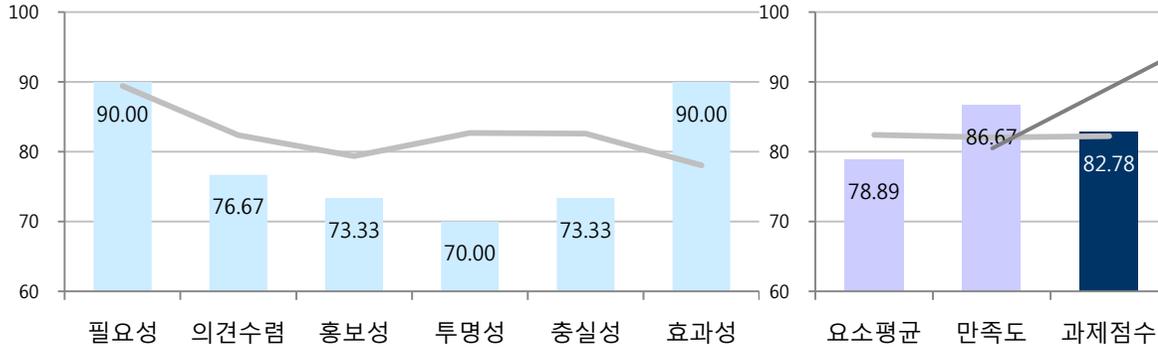
주요 설명

- 과제 1의 제반 만족도 요소들이 평균 대비 저조한 반면, 효과성은 상대적으로 높게 나타남
- 과제 2는 타 요소들이 상대적으로 평균을 상회하는 반면 홍보성이 부족하여 개선이 필요함
- 요소평균 대비 전반적 만족도는 높으며, 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(식품의약품과장)

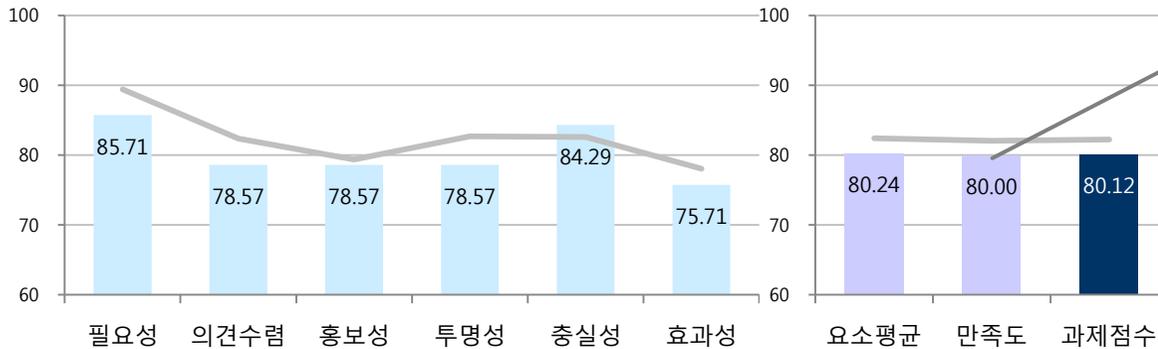
37. 공약번호 (5-29-1) 응급의료 대응체계 확충

(안전한 응급의료 환경 정착)



불만족원인 (주관식):
 “닥터헬기 이용시
 홍보영상 촬영
 으로 이송시간이
 많이 지체된 적이
 있었음”
 “이용회수 제한이
 없었으면...”

(도정과제 : 위생 취약분야 집중관리로 식품안전 향상)



불만족원인 (주관식):
 “내용 없음”

부서점수:
81.45
 (5.70)

(괄호) : 7점만점 점수

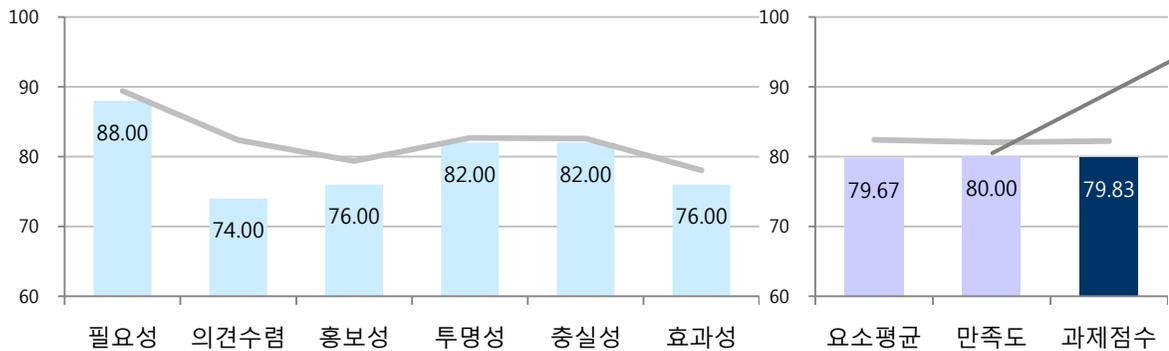
주요 설명

- 과제 1은 필요성과 효과성이 높은 반면, 타 요소들의 만족도가 낮아 개선이 필요함
 특히 이용불편과 관련된 의견들을 수렴하여 보다 개선된 운영체계를 수립하는 것이 요구됨
- 과제 2는 충실성은 높으나 타 요소들이 전반적으로 평균 대비 만족도가 낮은 것으로 조사됨

고객만족도 측정 결과(물관리정책과장)

38. 공약번호(8-45-1) 주민과 함께하는 도랑살리기 지속 확대

(자연순환형 도랑 복원 시범사업 추진)



불만족원인 (주관식) :

“내용 없음”

부서점수:
79.83
(5.59)

(괄호) : 7점만점 점수

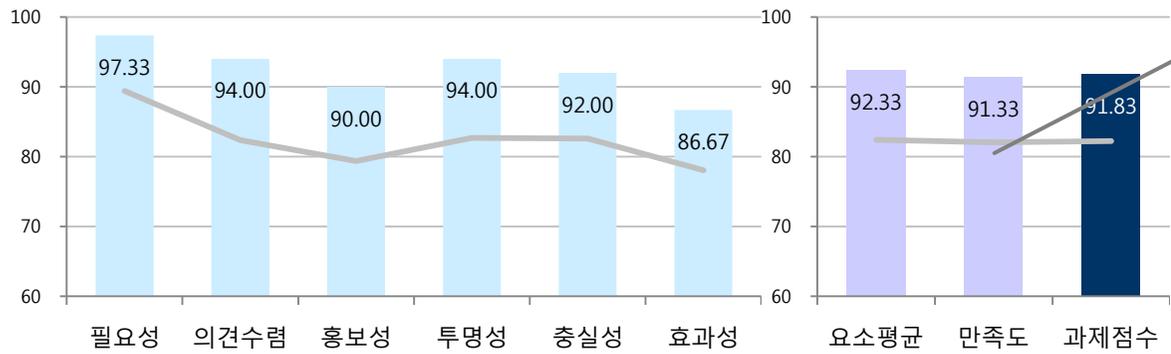
주요 설명

- 과제 1의 의견수렴, 홍보성, 효과성 등이 평균 대비 현저히 낮아 개선이 필요함
- 요소평균 대비 만족도는 유사한 수준이며, 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(산림복지과장)

39. 계약번호(8-45-4) 사방댐의 다기능화 추진

(산림의 3대 재해방지로 산림보호)



불만족원인 (주관식) :

“내용 없음”

부서점수:
91.83
(6.43)

(괄호) : 7점만점 점수

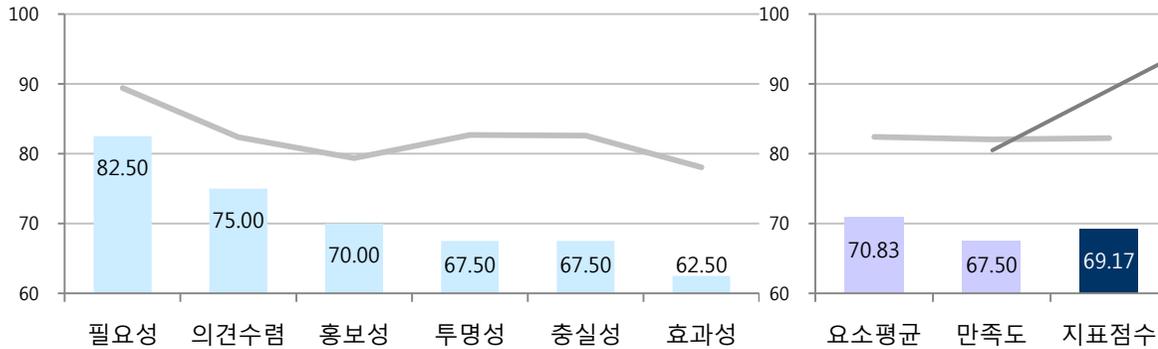
주요 설명

- 과제 1은 각 요소 및 전반적 만족도 등이 전체적으로 평균 대비 높게 조사됨

고객만족도 측정 결과(건설교통국장)

40. 공약번호 (1-1-3) 대신항을 다기능(자동차, 화물, 여객) 무역항으로 개발

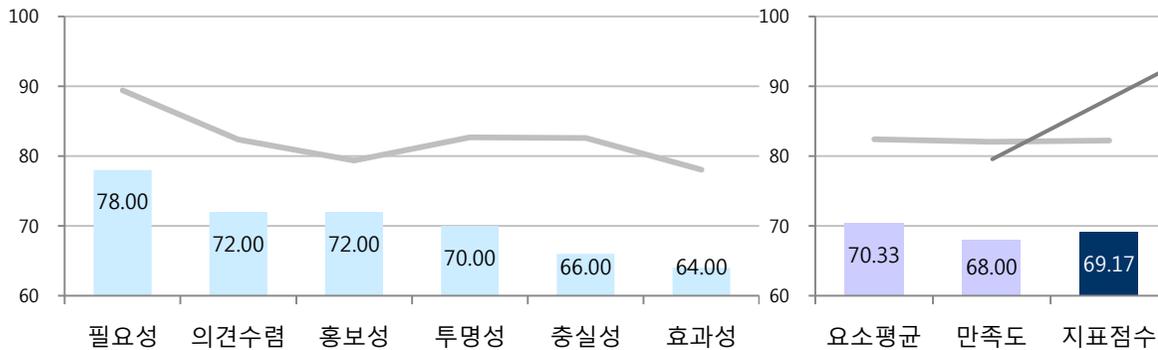
(서산민항 유치 사전타당성 조사용역 대응)



불만족원인 (주관식):
"홍보가 제대로 되지 않아 잘 알지 못함"

41. 공약번호(1-2-3) 대신~석문간 국도 38호선 확포장

(대산 ~ 당진 고속도로 예비타당성 조사 통과)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
69.17
(4.84)

(괄호) : 7점만점 점수

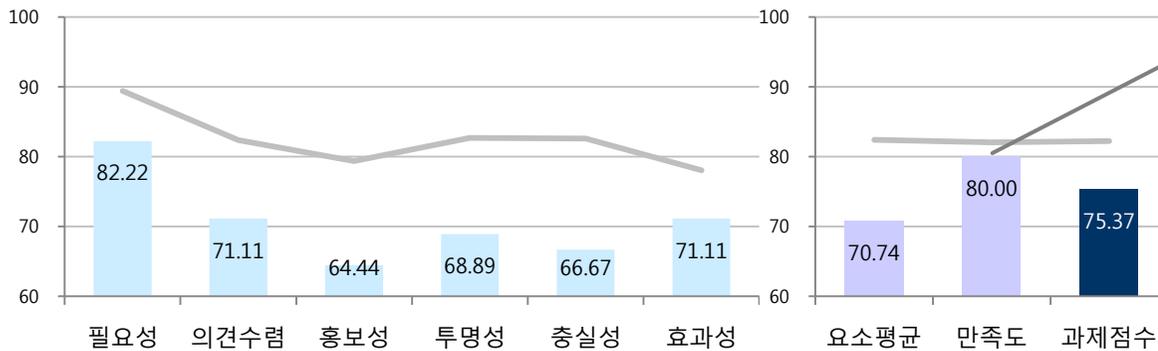
주요 설명

- 지표 1, 2 모두 각 요소의 만족도 수준이 평균 대비 현저히 낮게 조사됨
지표 1의 경우는, 특히 홍보가 잘 되지 않아 인지 자체가 낮은 상태임을 감안하여야 하며, 정책 인지도를 향상시켜야 함
- 각 지표별 요소평균 대비 전반적 만족도는 더욱 낮아, 기존 요소와 더불어 타 불만족 원인이 없는지도 파악하여야 함

고객만족도 측정 결과(건축도시과장)

42. 공약번호(6-30-3) 고령자·장애인 주거환경 개선사업

(행복한 충남 주거복지 실현)



불만족원인 (주관식) :
"내용 없음"

부서점수:
75.37
(5.28)

(괄호) : 7점만점 점수

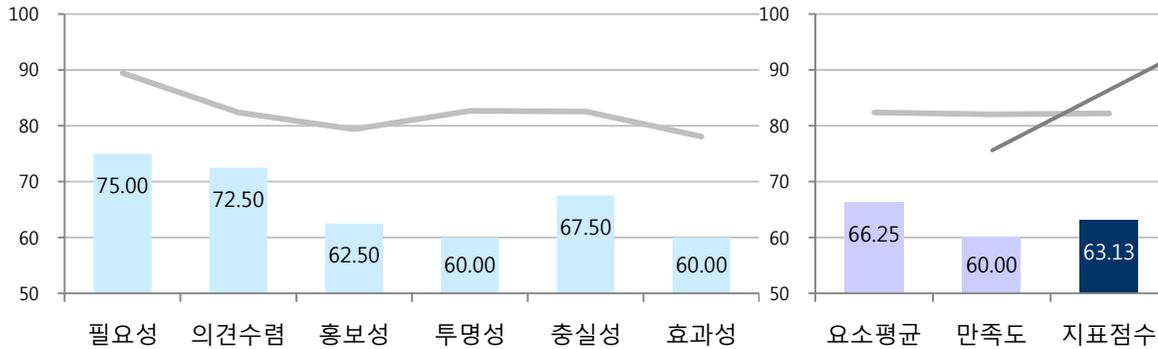
주요 설명

- 과제 1의 각 요소들은 평균 대비 현저히 만족도가 저조한 결과로 조사되어, 개선이 필요함
- 반면 요소평균 대비 전반적 만족도는 상대적으로 높으며, 불만족 원인에 대한 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

고객만족도 측정 결과(도로교통과장)

43. 공약번호 (1-3-1) 서해선(홍성~경기 화성시 송산) 복선전철

(수도권과 충청권을 연결하는 고속화 간선철도망 구축)



불만족원인 (주관식):

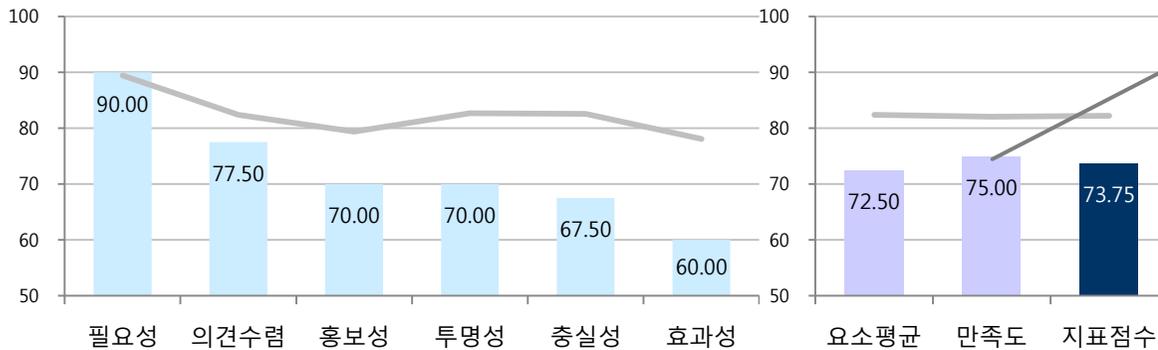
“전혀 새롭지도, 고민의 흔적도 보이지 않는다.”

부서점수:
68.44
(4.79)

(괄호): 7점만점 점수

44. 공약번호(1-2-2) 당진~천안 고속도로

(서해안권 고속도로망 구축으로 급증하는 교통수요 능동 대처)



불만족원인 (주관식):

“농업쪽 재해대처나 정책 강화 필요”

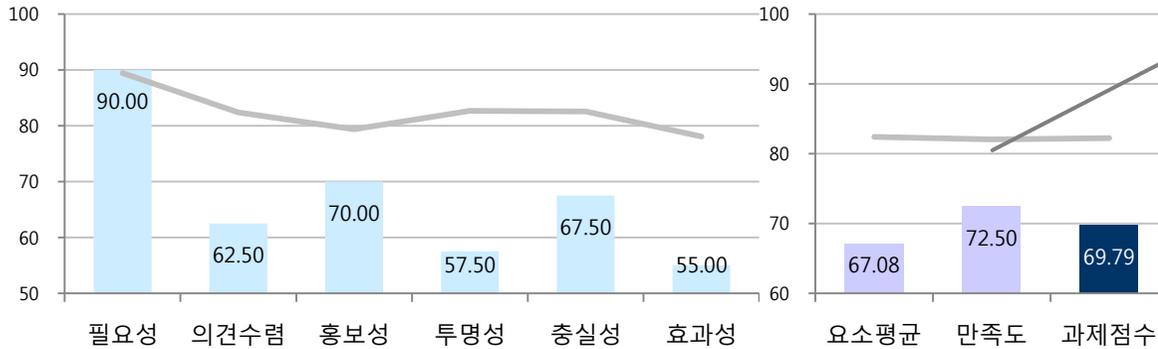
주요 설명

- 지표 1은 전체적인 각 요소 및, 전반적 만족도 수준이 낮고, 지표 2는 필요성을 제외한 전 항목 점수가 낮아 개선이 필요함
- 각 지표별 효용성에 대한 불만족 의견, 타 내용 개선 의견 등이 표출되는 바, 과제의 구체성 및 실효성에 대한 고민 및 개선이 필요함

고객만족도 측정 결과(해양수산국장)

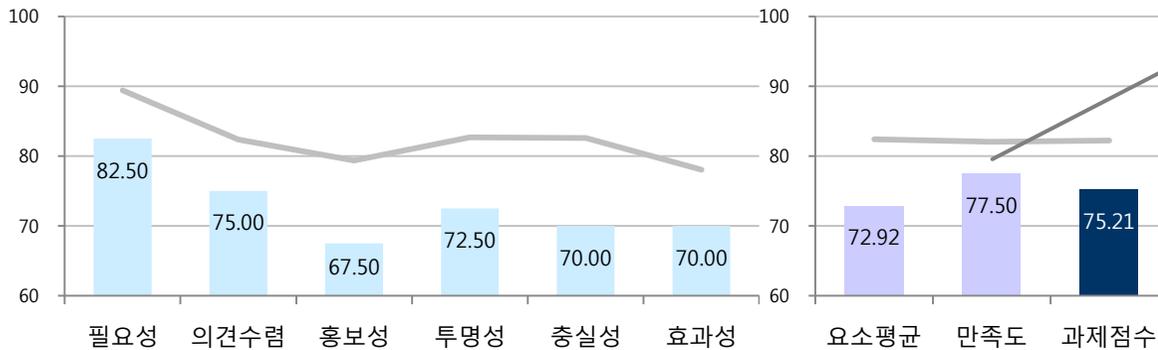
45. 공약번호 (1-8-1) 충남 도서발전 종합계획 수립 시행(2014~2020)

(해양수산 발전계획 실천을 통한 해양건도 기반구축)



불만족원인 (주관식):
“홍보가 많이 부족함”

(도정과제 : 협업으로 현안해결 및 해양수산 미래 개척)



불만족원인 (주관식):
“내용 없음”

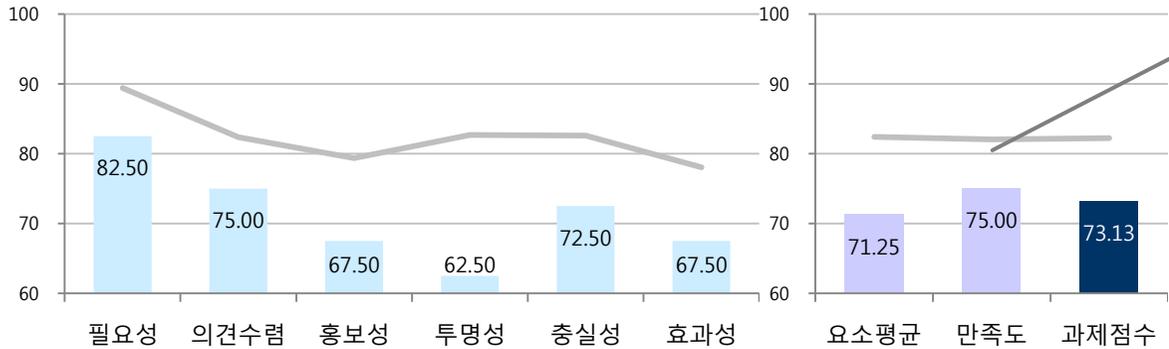
부서점수:
72.50

주요 설명

- 과제 1은 필요성에 대한 점수는 높으나 타 요소들 및 전반적 만족도 점수가 평균 대비 저조함
과제의 홍보가 부족하다는 의견에 대한 세부적 검토 후, 홍보 개선방안 수립이 필요함
- 과제 2는 전 요소 및 전반적 만족도도 평균 대비 저조하여 전반적 개선이 필요함

고객만족도 측정 결과(해양정책과장)

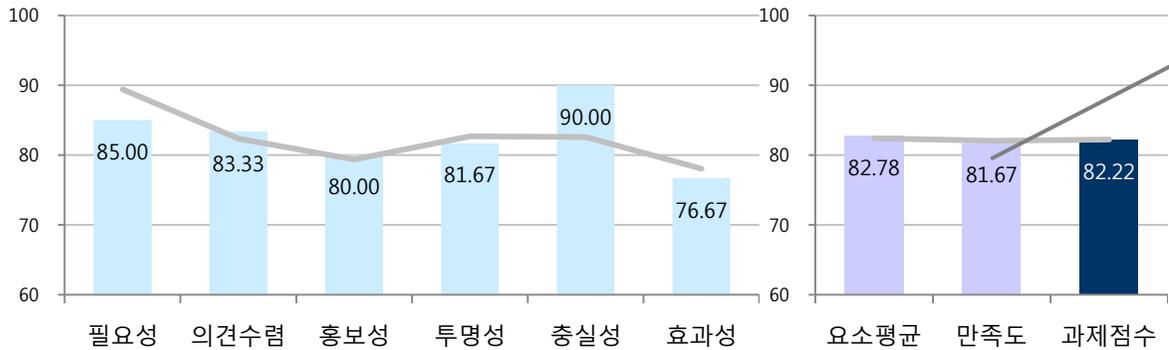
(도정과제 : 깨끗하고 건강한 해양 생태환경 조성)



불만족원인 (주관식) :
“홍보 부족과
적극성이 보이지
않음”

46. 공약번호(1-7-6) 내실있는 전국행사를 통한 관광객 유치

(충남의 특성을 살린 다양한 해양관광자원 개발)



불만족원인 (주관식) :
“내용 없음”

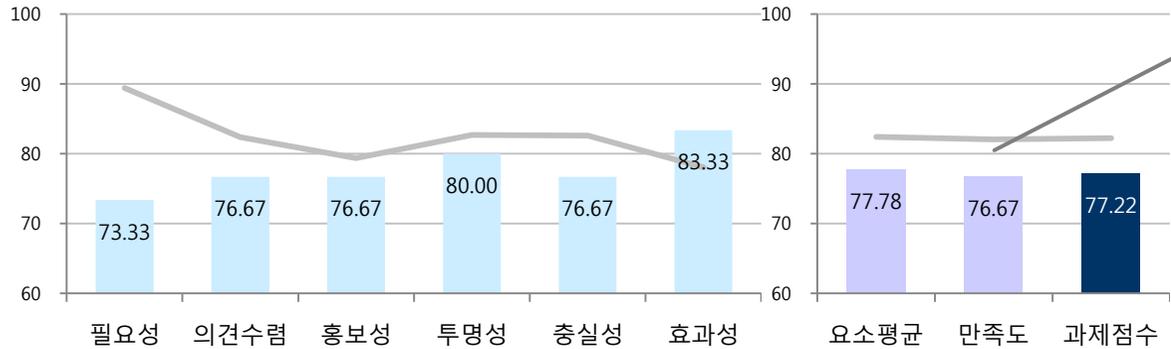
부서점수:
77.67

주요 설명

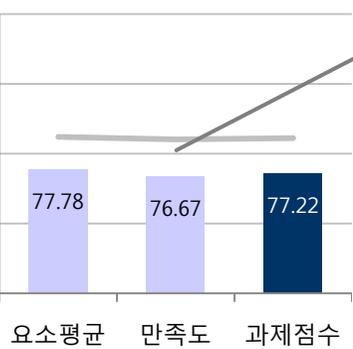
- 과제 1은 모든 요소 및 전반적 만족도가 평균 대비 현저히 낮은 점수를 보이고 있어 개선이 필요함
홍보 부족뿐 아니라 추진 적극성에 대하여서도 부정적인 의견이 있어 내용 검토 및 보완 등을 고려하여야 함
- 과제 2는 필요성, 효과성은 평균 대비 저조하나 충실성에서 높은 평가를 받고 있음

고객만족도 측정 결과(해운항만과장)

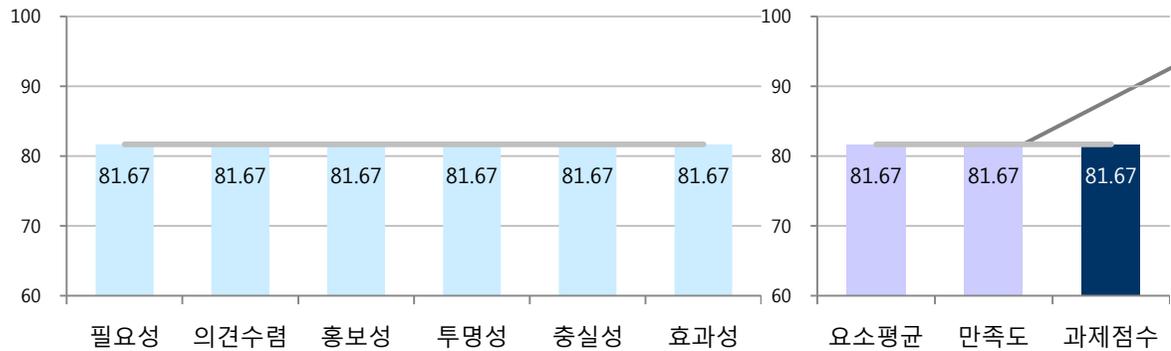
(도정과제 : 섬과 연안을 힐링과 웰빙 공간으로 창출)



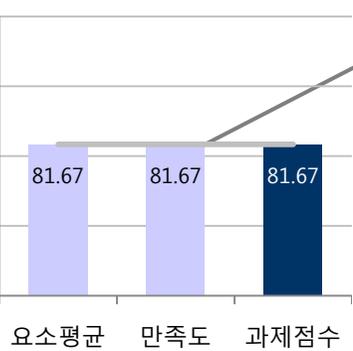
불만족원인 (주관식):
"내용 없음"



47. 공약번호(1-1-4) 보령항을 다기능 복합항으로 확대·개발 (관항해권 물류거점 3대 특화항만 활성화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"



부서점수:
79.45

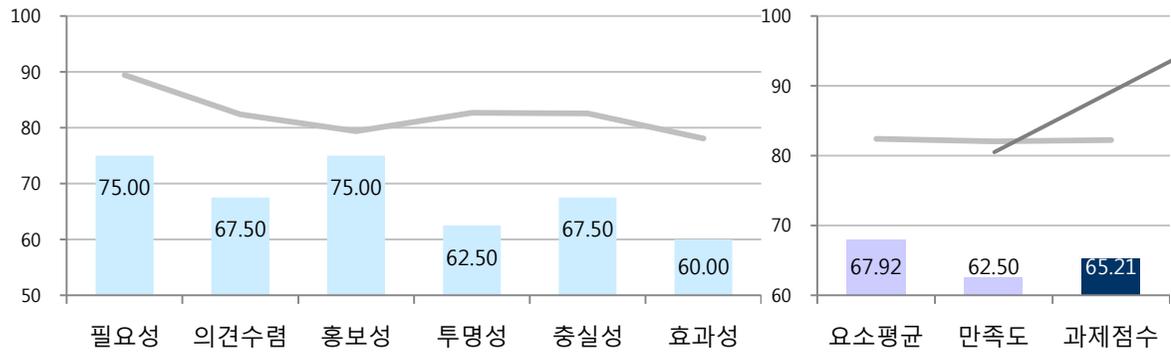
주요 설명

- 과제 1은 효과성 점수는 높으나 필요성, 의견수렴, 충실성 등은 평균 대비 현저히 낮아 개선이 필요함
- 과제 2는 위장고객선정으로 인한 패널티로 전체평균(81.67)을 적용함

고객만족도 측정 결과(서해안유류사고지원과장)

48. 계약번호(8-46-3) 서해안 유류피해 지역 지원

(유류피해지역 복원 및 활성화 사업 지원)



불만족원인 (주관식) :
"내용 없음"

부서점수:
65.21

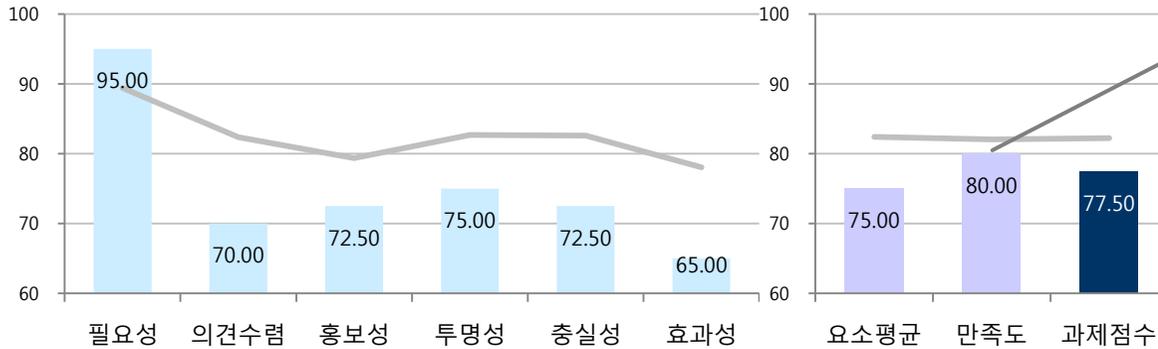
주요 설명

• 과제 1은 모든 요소 및 전반적 만족도가 평균 대비 현저히 저조함. 특히 요소평균 대비하여 전반적 만족도가 더욱 낮음

고객만족도 측정 결과(수산연구소장)

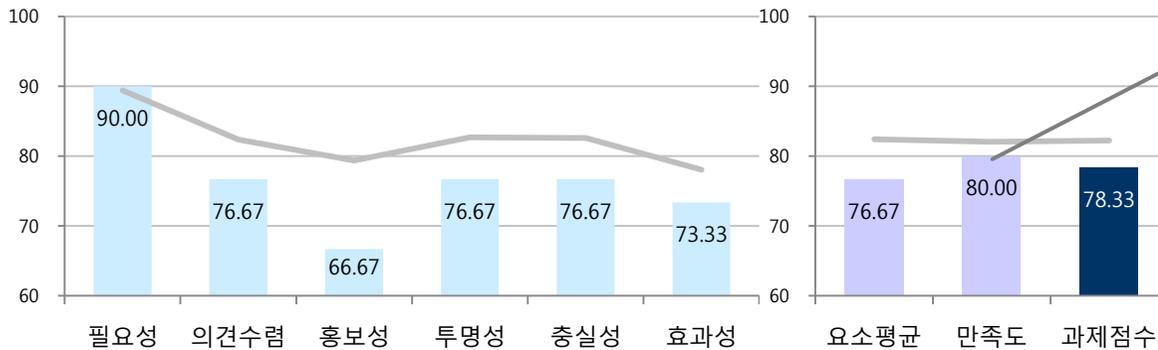
49. 공약번호 (2-10-3) 자연기후조건에 맞는 맞춤형 기술의 개발 및 보급

(기후 변화에 대응한 양식기술 성립)



불만족원인 (주관식):
 “군에서는 내용을 모르고 도청 수산과를 통해서 뒤늦게 양식관련 지원이 있다는 것을 알았음”

(도정과제 : 지역 토산어종 인공부화 방류)



불만족원인 (주관식):
 “내용 없음”

부서점수:
77.92

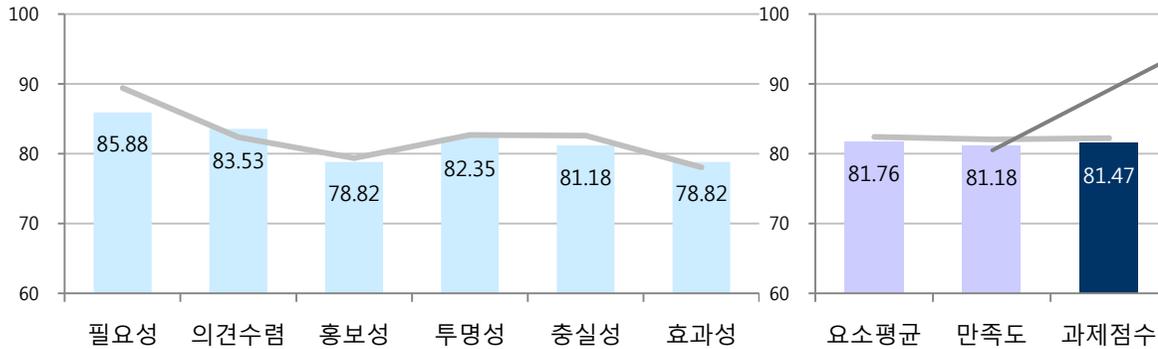
주요 설명

- 과제 1은 필요성에 대하여는 높은 점수가 부여된 반면, 기타 요소들의 점수는 평균 대비 현저히 저조함
 특히 과제 추진에 있어서 군청 등 어민이 접하기 쉬운 지방자치단체에서의 인지 및 안내 등이 필요함
- 과제 2는 타 항목 대비 홍보성이 특히 낮게 측정되어 홍보 개선안 도출이 시급한 것으로 분석됨

고객만족도 측정 결과(화재대책과장)

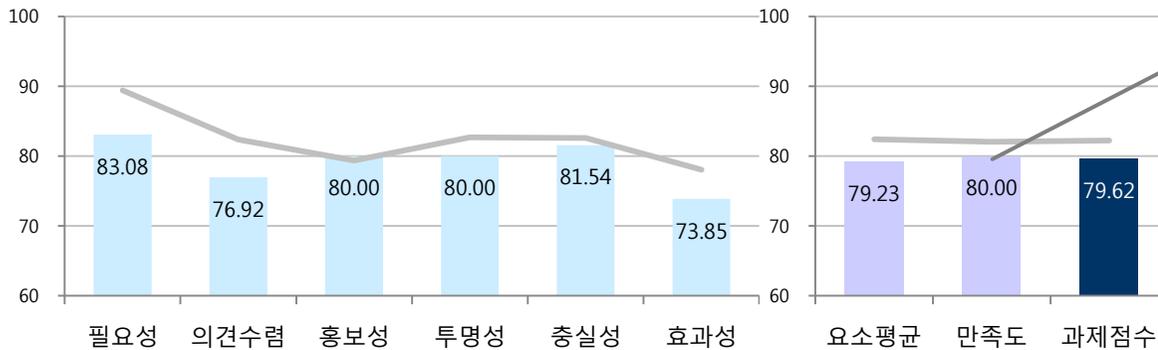
50. 공약번호 (5-27-5) 농어촌지역의 안전사각지대 해소를 위한 소방안전망 구축

(농·어촌마을 자율 소방체계 확립)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 도민 생활안전교육 확대 실시)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

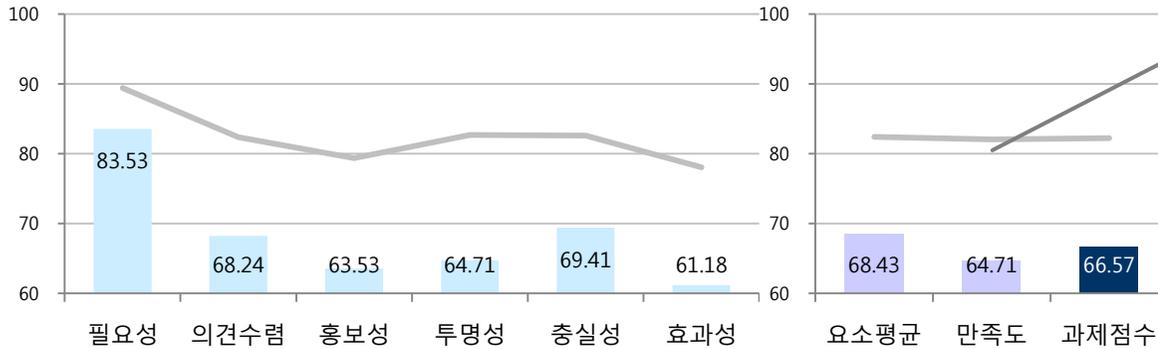
부서점수:
80.54

주요 설명

- 과제 1은 필요성에 대한 점수가 평균 대비 낮게 조사됨
- 과제 2는 필요성, 의견수렴, 효과성 등에서 평균 대비 현저히 낮은 점수를 보이고 있어 개선이 필요함

고객만족도 측정 결과(농업기술원장)

(도정과제 : 2030 청년 농촌 안정 정착)

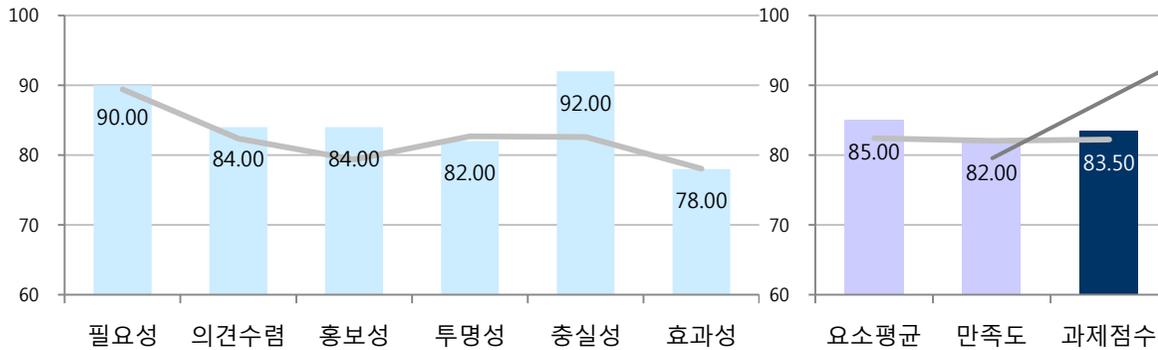


불만족원인 (주관식) :
 “일부 극소수만의 단체”
 “정보공유가 투명하지 못함”
 “2030 영농정착에 도움 안 됨”

부서점수:
75.03
 (5.25)

(괄호) : 7점만점 점수

51. 공약번호(2-10-3) 자연기후조건에 맞는 맞춤형 기술의 개발 및 보급 (충남 주요작물의 우량품종 개발 및 보급 확대)



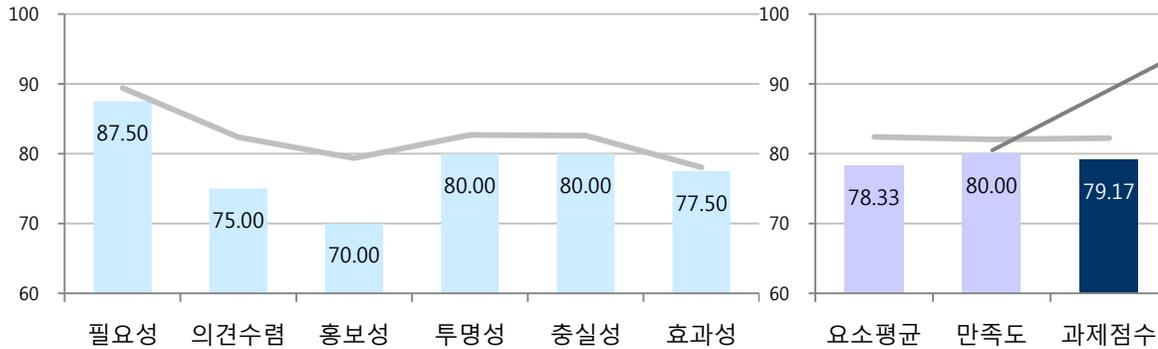
불만족원인 (주관식) :
 “내용 없음”

주요 설명

- 과제 1은 모든 요소 및 전반적 만족도가 평균 대비 현저히 낮아 개선이 필요함
 설문 과정에서 다양한 의견이 표출된 것은 그만큼 기대가 크고 개선의 여지가 많다는 측면이 있는 것으로 분석됨
- 과제 2는 효과성이 타 요소 대비 점수가 낮으며, 전반적 만족도는 요소평균 대비 상대적으로 저조함

고객만족도 측정 결과(농촌지원국장)

(도정과제 : 농업인이 주도하는 농업기술 학습역량 강화)

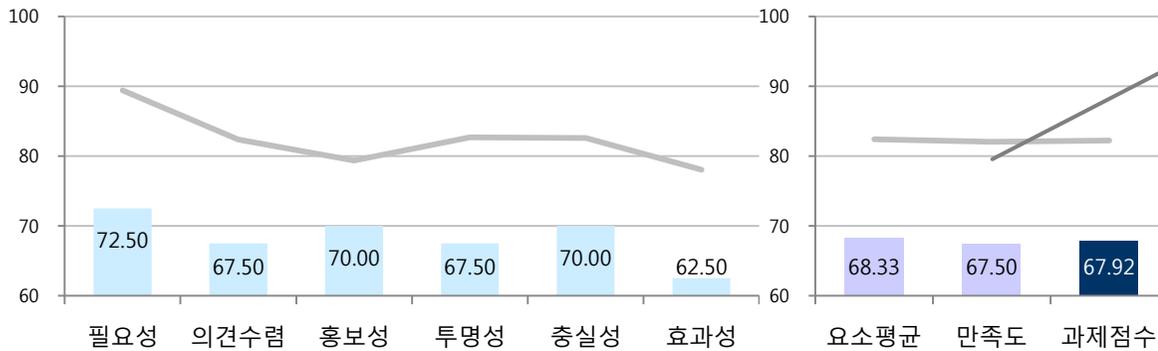


불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
73.54
(5.15)

52. 공약번호(2-11-3) 농업 6차산업 활성화

(농촌자원 6차 산업화로 농가소득 증대)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

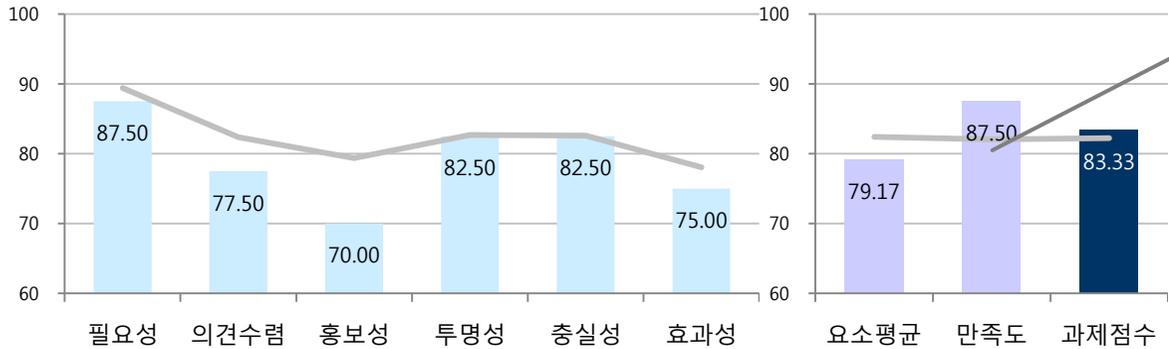
(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 과제 1은 각 요소가 평균 대비 점수가 낮으며, 특히 의견수렴과 홍보성 등이 현저히 낮아 개선이 필요함
- 과제 2는 전 요소 및 전반적 만족도가 평균 대비 현저히 낮은 점수로 집계됨
- 만족도가 현저히 낮은데도 불구하고 원인에 대한 세부적 주관식 응답은 별도로 제시되지 않고 있음

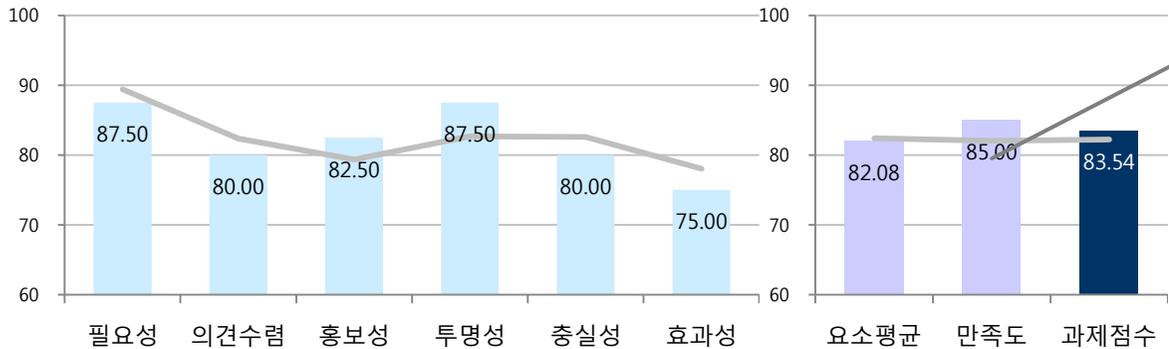
고객만족도 측정 결과(기술지원과장)

53. 공약번호 (2-13-2) 3농대학(여성농업인과정 등) 4대학 운영 내실 (농업현장 지도기능 및 3농혁신 실천 확산)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 현장감 있는 농촌진흥사업 홍보 활성화)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
83.44
(5.84)

(괄호) : 7점만점 점수

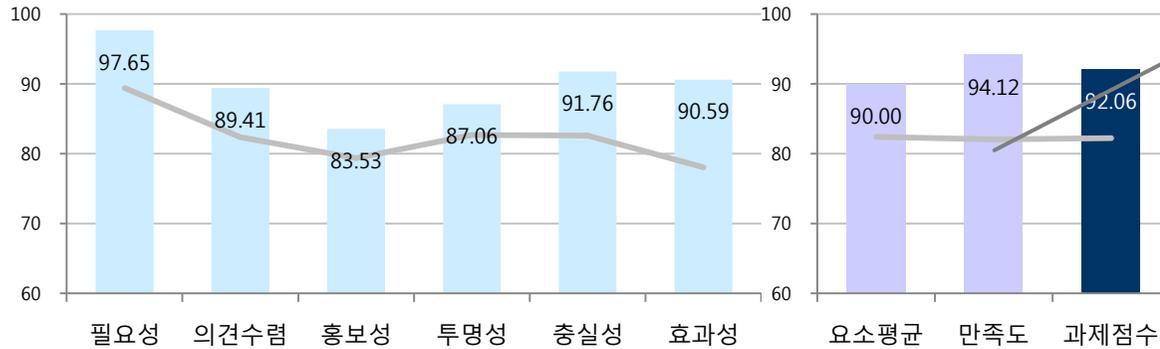
주요 설명

- 과제 1은 의견수렴, 홍보성, 효과성 등이 평균대비 낮아 개선이 필요하나, 전반적 만족도는 상대적으로 양호함
- 과제 2는 의견수렴, 충실성, 효과성 등이 평균보다 저조하나, 전반적 만족도는 평균 대비 상대적으로 양호함

고객만족도 측정 결과(역량개발과장)

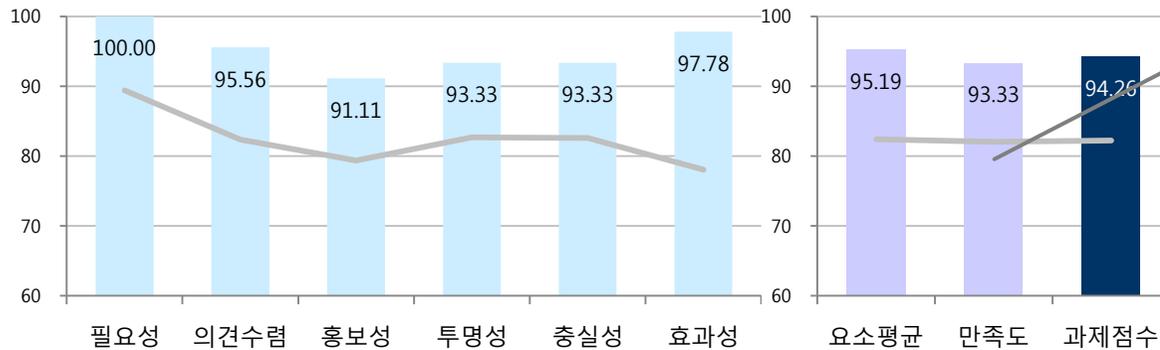
54. 공약번호 (2-12-3) 귀농선배와 함께하는 귀농지원센터 운영 등 귀농귀촌 지원

(농업 농촌을 이끌어갈 전문농업 경영인 육성)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

(도정과제 : 농업기계 정예 농업인 양성)



불만족원인 (주관식):
"내용 없음"

부서점수:
93.16
(6.52)

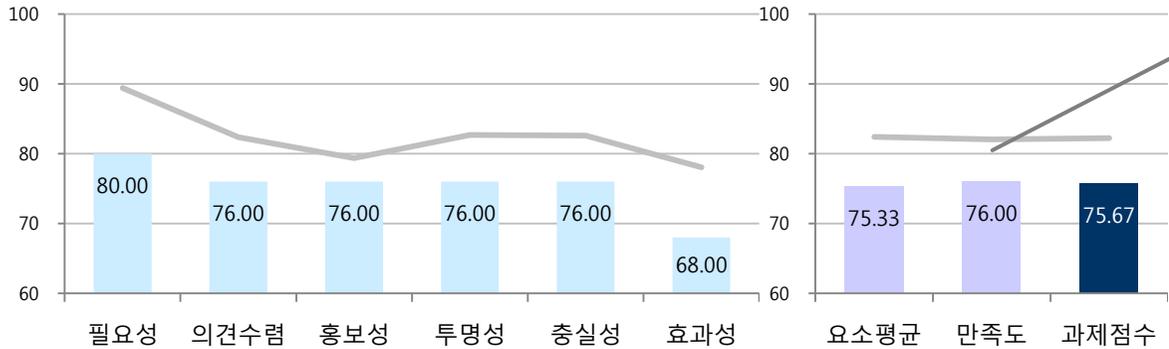
(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 역량개발과의 두 과제 모두 평균 대비 각 요소 및 전반적 만족도가 평균 대비 우수한 것으로 조사됨

고객만족도 측정 결과(공무원교육원장)

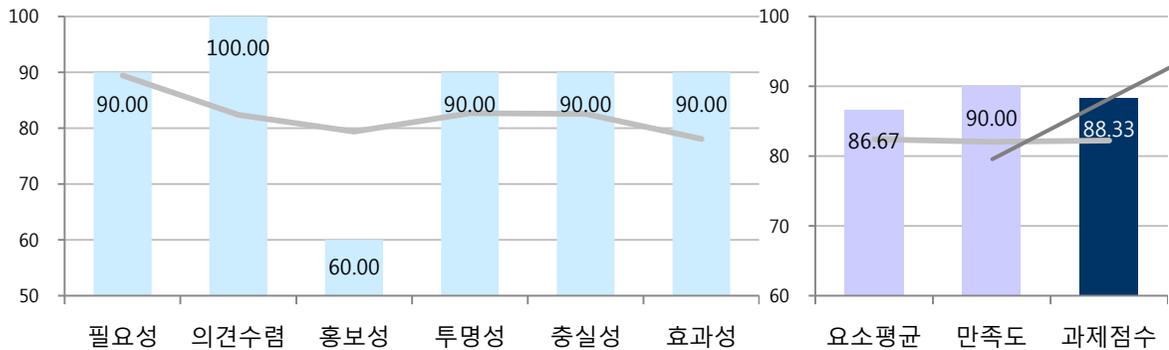
(도정과제 : 「성과지향의 역량교육 및 평가」 내실화)



불만족원인 (주관식) :
"내용 없음"

55. 공약번호(7-40-1) 공무원의 역량 강화를 통한 행정서비스 제고

(「혁신인재 양성」을 위한 교육)



불만족원인 (주관식) :
"내용 없음"

부서점수:
82.00
(5.74)

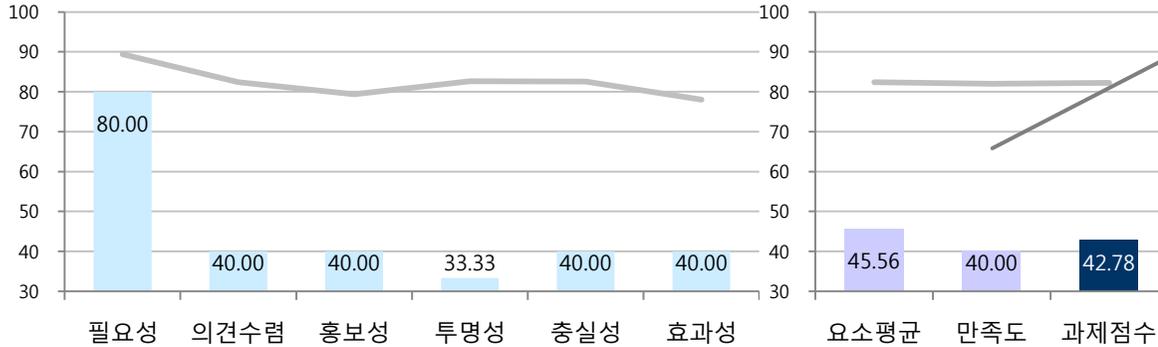
(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 과제 1은 모든 요소 및 전반적 만족도가 평균 이하로 낮으며, 효과성은 타 요소 대비 현저히 저조하여 개선이 필요함
- 과제 2는 전반적 만족도 및 타 요소들은 평균 대비 우수하나, 홍보성이 현저히 저조하여 개선이 필요함

고객만족도 측정 결과 (감사위원장)

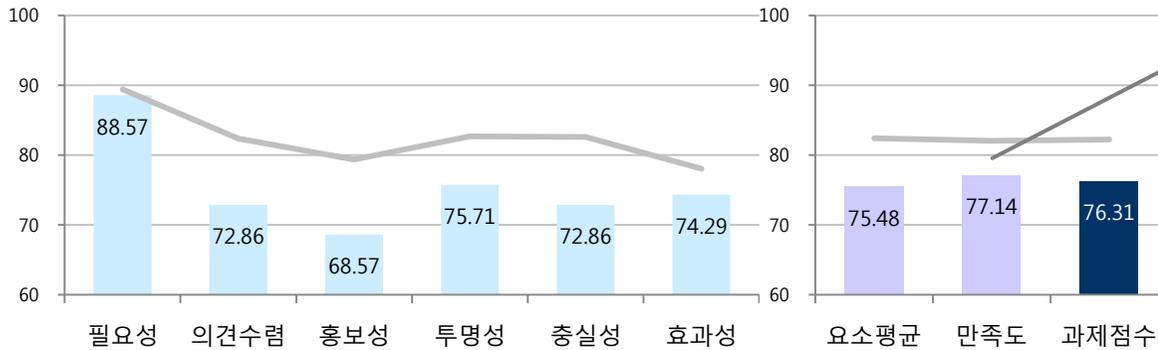
(도정과제 : 도민 고충해소 기능강화)



불만족원인 (주관식):
 “토지위치 파악이 잘못되었음에도 불구하고 담당자 (공무원)의 태도에 실망스러움”

56. 공약번호(7-38-1) 감사위원회의 독립성 강화

(도민이 체감하는 청렴도 향상)



불만족원인 (주관식):
 “내용 없음”

부서점수:
59.54
 (4.17)

(괄호) : 7점만점 점수

주요 설명

- 과제 1은 필요성을 제외한 각 요소 및 전반적 만족도가 상당히 낮게 집계됨
 특히 공무원의 감사 필요 사례 제시 등의 불만족 의견이 있어 고충해소 기능 강화가 보강되어야 할 것임
- 과제 2는 필요성을 제외한 각 요소 및 전반적 만족도가 평균 대비 현저히 저조하게 나타나 개선이 필요함